



Contenido

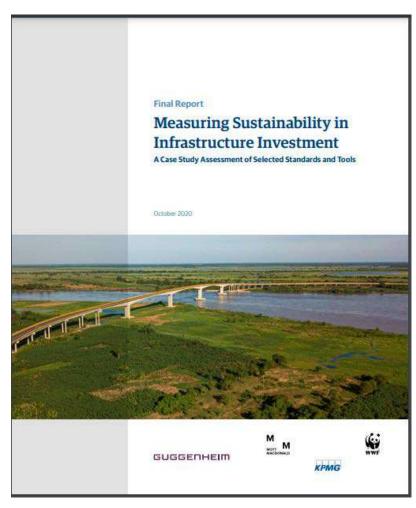
- Informe final: "Medición de la sostenibilidad en inversiones en infraestructura"
- 2 Medición de impacto de alto nivel para la interconexión vial Yatí Bogeda



Informe final: Medición de la sostenibilidad en inversiones en infraestructura. Estudio de caso sobre estándares y herramientas seleccionadas

 El informe fue comisionado a KPMG por Guggenheim Investments y el World Wildlife Fund

 El proyecto Yatí-Bodega se analizó como parte de los estudios de caso a partir de los cuales se evaluaron diferentes estándares



Haz clic aquí para ver la publicación lanzada el 12 de octubre de 2020, o escanea el siguiente Código QR ▶





Elementos clave

1. Informe final





© 2020 KPMG S.A.S. y KPMG Advisory, Tax & Legal S.A.S., sociedades colombianas por acciones simplificadas y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía. Todos los derechos reservados.

¿Para qué realizar un análisis comparativo de estándares de sostenibilidad en proyectos de infraestructura?



La tendencia entre los inversionistas es destinar capital a proyectos de infraestructura que contribuyan al desarrollo sostenible y al cumplimiento de la agenda 2030 de Objetivos de Desarrollo Sostenible. Guggenheim Partners Investment Management, LLC (Guggenheim) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) como parte de su colaboración en curso sobre infraestructura sostenible encargaron a KPMG la evaluación e investigación de diferentes estándares de sostenibilidad como un aporte para avanzar hacia la agenda 2020









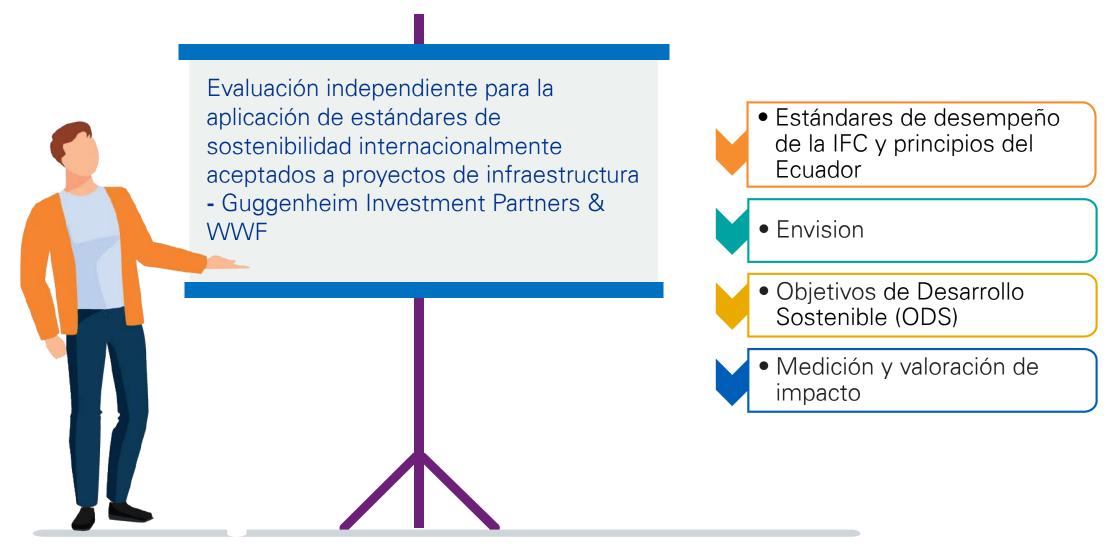
Incluir criterios de sostenibilidad en las decisiones de inversión puede ser complejo debido a los diferentes marcos de referencia usados para evaluar

Realizar un análisis comparativo de metodologías para proyectos existentes podría aportar para entender la efectividad de estas herramientas en la toma de decisiones

Es fundamental que los inversionistas dirijan capital a proyectos de infraestructura sostenibles que generen impactos positivos tanto para la sociedad como para los ecosistemas de los que dependemos.



Objetivo del informe





Enfoque del proyecto

Realizar una evaluación independiente para probar la aplicación de estándares de confiabilidad y sostenibilidad de infraestructura aceptados internacionalmente. El objetivo fue comprender la comparación de lentes de medición de impactos desde la óptica de riesgos y oportunidades identificados, efectividad e integralidad para los inversionistas interesados en el proyecto evaluado.



USA)

Aplicación de estándares

- Se aplicaron tres estándares: IFC, EP, SDG
- Se aplicó la metodología medición y valoración de impacto
- Se analizaron comparativamente los resultados para comprender qué tipo de conocimientos (similitudes y diferencias) se pueden obtener

Resultados finales *

- Se elaboró un informe con resultados y recomendaciones sobre el uso de los estándares
- Se emitió un informe final disponible al público en general
- ★ Los resultados finales fueron validados el pasado 8 de septiembre de 2020 por el Fondo Adaptación



Planta de desalinizadora Carlsbad

Principales resultados

Efectividad alta

Efectividad moderada

Efectividad baja

Criterios evaluados	Tipo de información	IFC PS/EP	Envision	ODS	Medición de impacto & Valuación
¿La herramienta generó información de Riesgos ASG?	Riesgo reputacional	+	•	+	
	Riesgo legal/ regulatorio	•	•		
	Riesgo operacional	+	-		•
	Riesgo de mercado	+	•		•
	Riesgo físico climático	-	-		<u>-</u>
	Riesgo social	+	-		•
¿La herramienta generó información de las oportunidades de ASG?	Identificación de oportunidades	-	-	-	•
Permitió la herramienta el análisis integral	Indicadores ASG básicos	-	-		<u> </u>
de un grupo de indicadores ASG?	Indicadores ASG más amplios	-	•	•	•
¿La herramienta generó conocimientos sobre el impacto social del activo y / o su contribución al desarrollo sostenible?	Impacto social	•	•	•	•
¿La herramienta generó conocimientos con potencial para integrarse en el análisis financiero?	Integración financiera	•	•	•	•



Efectividad alta

Efectividad moderada

Efectividad baja

Principales resultados

	Insights evaluados	Tipo de información	IFC PS/EP	Envision	ODS	Medición de impacto & Valuación
¿A qué estrategias de inversión se	Evaluaciones de aspectos negativos / excluyentes	+	•	•	-	
	Evaluaciones de la normativa	-	-	+		
		Inversión de impacto	-			•
	las siguientes estrategias de selección / inversión de proyectos?	Evaluaciones de aspectos positivos y mejores prácticas	•	•	•	•
		Inversiones relacionadas con sostenibilidad	-	•	•	•
	¿El estándar o la herramienta generó conocimientos sólidos y creíbles que podrían permitir al inversor proteger o mejorar su propia reputación en el mercado de inversiones sostenibles?	Mejora de la reputación	•	•	•	•



Principales conclusiones del estudio



- Todos los estándares muestran perspectivas valiosas para los inversionistas, cada una con sus fortalezas y debilidades
- Cuál utilizar dependerá de la ambición del inversionista y el enfoque que le quiera dar a su inversión



- No hay un solo estándar que satisfaga todas las necesidades desde la perspectiva de sostenibilidad
- En algunos casos es necesario hacer una combinación de diferentes estándares
- Se encontró una debilidad común respecto a la habilidad de cuantificar los riesgos físicos del cambio climático





2. Medición de impacto de alto nivel para la interconexión vial Yatí - Bogeda





© 2020 KPMG S.A.S. y KPMG Advisory, Tax & Legal S.A.S., sociedades colombianas por acciones simplificadas y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía. Todos los derechos reservados.

Objetivo



Aplicar la metodología TV en la interconexión vial Yatí - Bodega

Objetivo general

Realizar una medición de impacto de alto nivel para interconexión vial Yatí - Bodega

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	¿QUÉ BUSCABA?	
Definir el alcance	 Identificar y priorizar los principales impactos de la obra de infraestructura. Definir el alcance (ej. lugar en la cadena de valor y temporalidad). 	
Modelo conceptual y captura de información	 Establecer un modelo de valoración para los impactos priorizados. Recopilar de indicadores disponibles para llevar a cabo la valoración. 	
Monetizar los impactos	 Cuantificar en términos monetarios los beneficios socioeconómicos. 	



Sobre la metodología True Value

- Herramienta que identifica, mide y valora en términos monetarios los impactos sociales, económicos y medio ambientales de productos, empresas y proyectos a la sociedad
- Desarrollada por KPMG en 2014 e implementada en más de 100 empresas públicas y privadas en el mundo
- Permita mostrar bajo unidades comparables, la contribución que generan las organizaciones a la sociedad



Permite involucrar criterios de impacto en los procesos de toma de decisiones (diseño, implementación y seguimiento) a través de la consolidación de una métrica común, así como una comunicación confiable de resultados

Algunos sectores en los que se ha implementado



	Público y gobierno
1	Industria cementera
C	Telecomunicaciones
	Infraestructura
	Industria farmacéutica
(Sector energético
Ż	Industria química
11	Sector hidrocarburos



Metodología



Ruta de trabajo





- Se identificaron 13 impactos
 - 5 ambientales
 - 6 sociales
 - 2 económicos
- Dos etapas del proyecto
 - Construcción (4 años)
 - Operación (30 años)

RECOLECCIÓN DE DATOS

Se usaron 21 recursos de información del proyecto Yatí-Bodega que fueron fuente de insumos para la valoración y monetización



DEFINICIÓN DE ENFOQUES

Se construyeron enfoques de valoración en términos financieros para 11 impactos y en términos cualitativos para **2 impactos**

MONETIZACIÓN Y ANÁLISIS

Informe con análisis de los resultados obtenidos en la monetización destacando las ventajas que ofrece el proyecto desde la metodología True Value



Enfoque para la cuantificación de impactos



Dato de entrada



Multiplicador adaptado al contexto



Impacto social en términos financieros

- Salarios e impuestos pagados.
- Tiempo ahorrado en transporte.
- Accidentes viales y accidentes laborales con incapacidad.
- Emisiones.
- Hectáreas de bioma afectadas.

- Valor del tiempo
- Costo social del carbono
- Costo social de accidentes
- Costo de contaminación ambiental
- Valor de los servicios ecosistémicos

- Costos ambientales de por perdida de biodiversidad y contaminación evitados en el futuro.
- Costo social por contribución al cambio climático.
- Contribución económica al PIB de construcción.
- Beneficio social por tiempo ahorrado.

Ejemplo: valoración del ahorro de tiempo

Población beneficiada \times horas ahorradas $\times \frac{USD}{hora ahorrada} = Beneficio social en USD$



Definición de impacto considerada para el proyecto

Los impactos pueden entenderse como "efectos positivos y negativos que los negocios tienen en las personas y la sociedad a través de su operación, su cadena de suministro y a través de los servicios que ofrece" (Social Capital Protocol).







Impactos identificados y priorizados



Económicos

- + Beneficios sobre PIB de construcción ✓
- Ingresos de gobierno municipal y nacional por pago de impuestos (impuesto de industria y comercio; IVA; renta) ✓



Sociales

- + Creación de empleos durante la construcción ✓
- + Ahorro en tiempo de viaje durante la operación√
- + Acceso a servicios
 (ej. Conectividad a nuevos
 orígenes y destinos) (cualitativo)
- + Aumento de la resiliencia de la zona (cualitativo)
- Accidentalidad de trabajadores y contratistas durante la construcción ✓
- + Seguridad vial: accidentes de conductores y peatones evitados durante al operación ✓



Ambientales

- Generación de emisiones durante construcción ✓
- Uso de materiales durante la construcción ✓
- Generación de residuos durante la construcción√
- Afectación
- de la biodiversidad en la vida útil del proyecto ✓
- → Disminución de emisiones durante operación ✓

√ → incluidas en la medición



Aclaraciones relevantes a los resultados



Los resultados de la valoración de impactos no se basan en ciencia exacta, por lo tanto no es un modelo perfecto pero sí dinámico en el tiempo.



Los datos de entrada fueron preparados por el Fondo de Adaptación, la interventoría AYESA y KPMG respecto a los impactos considerados.



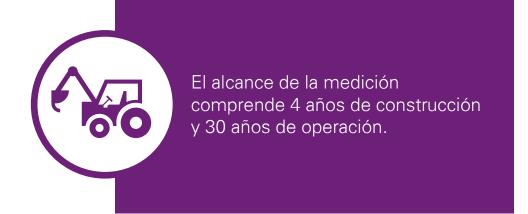
Los enfoques de monetización componen un análisis de alto nivel y se basan en supuestos de la literatura que hacen parte de estándares globales usados por KPMG brindando comparabilidad a los resultados.



Los resultados consideran información desde 2016 y los valores de flujos son afectados con una inflación anual de 3% y una tasa de descuento social de 3,5% que es utilizada típicamente por gobiernos para descontar impactos sociales.



Aclaraciones relevantes a los resultados





Los enfoques de monetización asumen flujos de dinero directos a los grupos de interés beneficiados permitiendo atribuir el 100% de los impactos al proyecto.



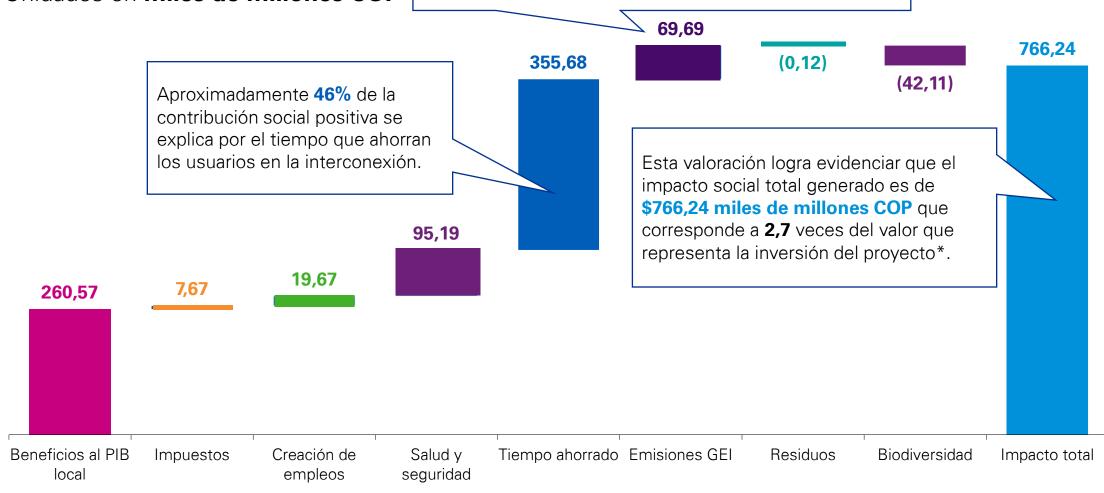
Resultados



Puente de impactos

Unidades en miles de millones COP

El costo social del carbono evitado por las emisiones ahorradas representa el **62**% del impacto en la dimensión ambiental conformada por emisiones, residuos y biodiversidad



^{*} El valor de referencia de inversión del proyecto es \$283.9 COP millones



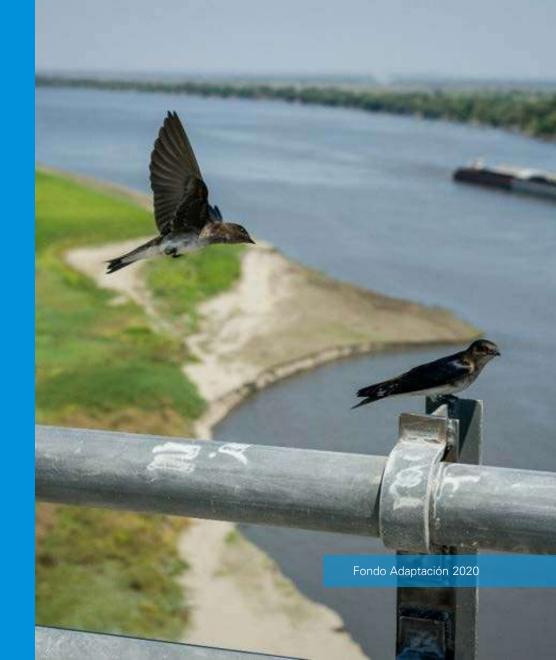
Resultados impactos cualitativos

Acceso a servicios

El acceso a servicios es un impacto cualitativo que mejora a nivel local gracias a la reducción en tiempo de viaje y el establecimiento de vías que comunican municipios antes aislados parcialmente, por ejemplo se observa en:

- **Dinero ahorrado en viajes:** Los habitantes de la Isla Grande tienen acceso a centros médicos, industrias y colegios sin incurrir en costos de transporte fluvial que duplicaban el costo de tiquete de un bus.
- Acceso a centros médicos: Ahora son posibles los viajes en cualquier momento del día, antes limitados al horario entre las 6am y 6pm. Se reducen vulnerabilidades a la salud de sus habitantes en caso de enfermedad o complicación grave.





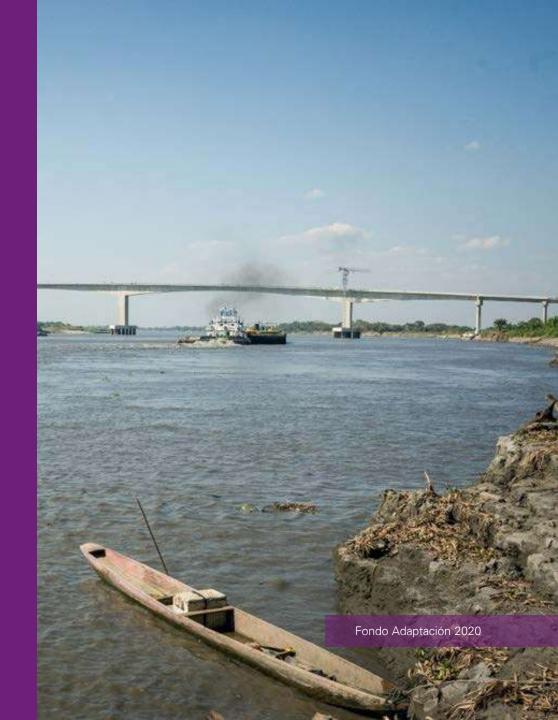
Resultados impactos cualitativos

Acceso a servicios:

- Isla Grande es una zona importante de producción agrícola sin acceso a medios de transporte apropiados para conectar con mercados para comercializar sus productos
- La chalupa era el medio para la salida de los productos que tenía un costo más alto y con limitada capacidad de carga, afectando la competitividad.
- El puente permite tener acceso a mejores precios de venta y condiciones de transporte, con vehículos de mayor capacidad.



© 2020 KPMG S.A.S. y KPMG Advisory, Tax & Legal S.A.S., sociedades colombianas por acciones simplificadas y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía. Todos los derechos reservados



Resultados impactos cualitativos

Resiliencia de la comunidad:

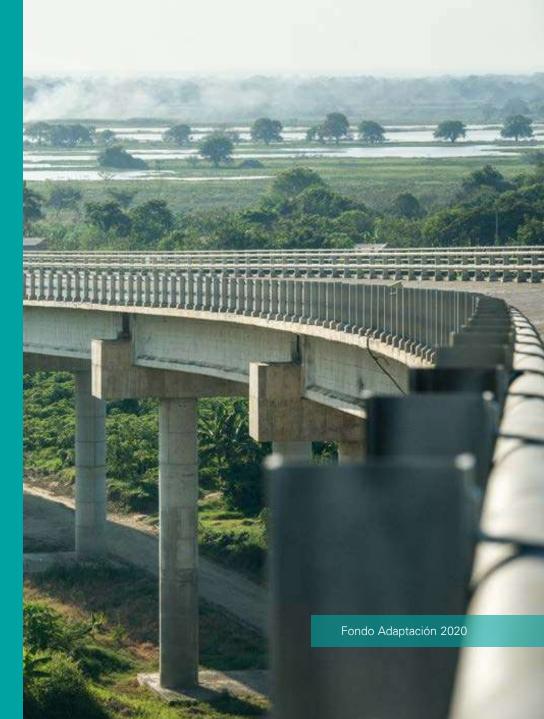
- Yatí-Bodega busca construir una infraestructura resiliente, como respuesta al evento climático extremo del Fenómeno de La Niña 2010-2011.
- Las fuertes lluvias imposibilitan la navegación por
- el río Magdalena, previniendo el acceso a bienes y servicios por parte de la población de Isla Grande.

Infraestructura adaptada al cambio climático:

 La base del puente fue construida con una estructura rocosa reforzada que brinda mayor resistencia a la socavación generada por el flujo del río y tiene como objetivo proteger el proyecto de futuros eventos climáticos extremos.







Contribución a los ODS

Los impactos cualitativos encontrados se alinean con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El principal objetivo al que contribuye el proyecto es el ODS 13 Acción por el clima, donde la construcción de la interconexión actúa como medida urgente para enfrentar el fenómeno de la niña y brindar resiliencia a la comunidad frente al cambio climático.

Adicionalmente el acceso a servicios de salud, alimentación y educación se encuentran relacionados con :

- ODS 2 poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible
- ODS 3 salud y bienestar, sobre garantizar una vida sana y promover el bienestar.
- ODS 4 garantizar educación inclusiva, equitativa y de calidad



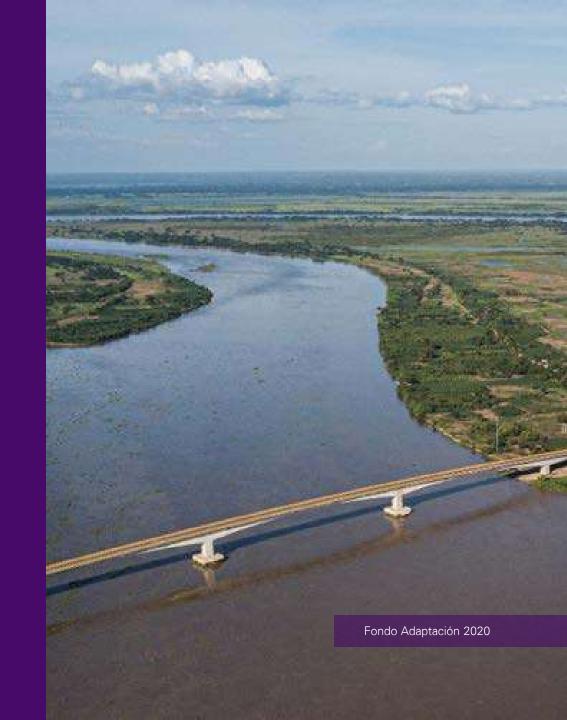
© 2020 KPMG S.A.S. y KPMG Advisory, Tax & Legal S.A.S., sociedades colombianas por acciones simplificadas y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía. Todos los derechos reservados.



Oportunidades

Cuantificar el impacto en la reducción de pobreza

Estos logros, especialmente los cualitativos, tienen la oportunidad de ser cuantificados en la medida que aún requieren evaluaciones de impacto cuantitativas más profundas para lograr observar cambios en indicadores de necesidades básicas satisfechas, superación de la pobreza y calidad de vida de los habitantes beneficiados por la interconexión Yatí-Bodega.









© 2020 KPMG S.A.S. y KPMG Advisory, Tax & Legal S.A.S., sociedades colombianas por acciones simplificadas y firmas miembro de la red de firmas miembro independientes de KPMG afiliadas a KPMG International Limited, ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía. Todos los derechos reservados.

Tanto KPMG como el logotipo de KPMG son marcas comerciales registradas de KPMG International Limited ("KPMG International"), una entidad inglesa privada limitada por garantía.

colombia@kpmg.com.co home.kpmg/co T:+57 (1) 618 8000





Contactenos

Dirección del proyecto:

Frits Klaver

Gerente Senior Sostenibilidad, KPMG Holanda Klaver.Frits@kpmg.nl

Juanita López Peláez

Directora Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Colombia juanitalopez@kpmg.com

Clara Sofía Gómez Botero

Gerente Senior Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Colombia claragomez@kpmg.com

Equipo de trabajo:

Felipe Camargo Vargas

Supervisor Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Colombia hcamargo@kpmg.com

Iván Camilo Parra Torralba

Consultor Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Colombia ivanparra@kpmg.com

Nikki van Dam

Consultora Senior Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Holanda vanDam.Nikki@kpmg.nl

Claudiu-Cristi Antonovici

Consultor Senior Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Holanda Antonovici.Claudiu-Cristi@kpmg.nl

Vera Moll

Consultor Senior Cambio Climático & Sostenibilidad, KPMG Holanda Moll. Vera@kpmg.nl

Anexo 1: Enfoque





Beneficios en el PIB de construcción



Impacto

Efecto de la inversión de infraestructura correspondiente al costo del proyecto de construcción de la vía Yatí-Bodega sin incluir pago de salarios e impuestos.

Enfoque de monetización

Costo directo de la inversión en la obra del proyecto Yatí-Bodega

Multiplicador

100% del input directo al resultado

Resultado

VPN de costo directo de la inversión **260,57 miles de millones COP**



Ingresos del gobierno por pago de impuestos



Impacto

Efecto del pago directo de impuestos nacionales y locales así como impuestos asociados a la creación de empleos durante etapa de construcción de la vía

Enfoque de monetización

Cuantificación de ingresos del gobierno por pago de impuestos asociados a industria y comercio, IVA y renta (pagado por empleados

Multiplicador

100% del valor del input directo al resultado

Resultado

VPN de costos salariales directos **7,67 miles** de millones COP



Valor del tiempo ahorrado



Impacto

Efecto del tiempo ahorrado por la disponibilidad de la ruta de Yatí-Bodega frente a los escenarios dónde se hacían viajes en carro y ferry para atravesar los tramos por Isla Grande (ver mapa a continuación)

Enfoque de monetización

Estimación de los beneficios monetarios otorgados por el valor del tiempo de viaje ahorrado sobre tráfico atraído de viajeros en carro y ferry directamente beneficiados por la disponibilidad del tramo habilitado por el proyecto Yatí-Bodega

Multiplicador

Valor del tiempo de viaje: 3.144 COP/hora (International Transport Forum, 2019)

Resultado

VPN de beneficios monetarios por tiempo de viaje ahorrado **355,67 miles de millones COP**



Valor del tiempo ahorrado







Fuente: GoogleMaps



Creación de empleos



Impacto

Efecto del pago directo de salarios a la nómina de trabajadores calificados y no calificados durante la etapa de construcción de la vía

Enfoque de monetización

Estimación de costos salariales anuales para el total de trabajadores a través de un salario promedio producto de escalar el salario anual por trabajo de Estados Unidos usando un factor de escala entre PIB per cápita de Colombia y Estados Unidos

Multiplicador

Salario de trabajo anual US: 188,003 millones COP/año (US Bureau of Labor Statistics, 2018)

Razón PIB per cápita COL/US: 1/9 COL: 19,96 millones COP US: 142,99 millones COP (World Bank, 2019) Salario promedio anual estimado: 15.18

millones COP

Resultado

VPN de costos salariales directos **19,68 miles de millones COP**



Salud y seguridad-construcción



Impacto

Efecto del costo social por lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo para empleados que hacen parte de la etapa de construcción, sobre pérdidas de productividad, costos de atención médica, tarifas administrativas y calidad de vida.

Enfoque de monetización

Se calcula considerando el costo promedio en tiempo de trabajo perdido que genera la incapacidad de un empleado por una lesión o incidente laboral multiplicado por el número de accidentes que generan incapacidad

Multiplicador

Costo por accidentes con incapacidad: 8,07 millones COP/año (Safe Work Australia,2015)

Resultado

VPN de costo de accidentes con incapacidad durante construcción **1,13 mil millones COP**



Seguridad vial-operación



Impacto

Efecto de la reducción en distancia recorrida sobre el número anual de accidentes viales en los próximos 30 años de operación de la vía (Ver mapa a continuación)

Enfoque de monetización

Estimación del ahorro en costo social de accidentes anuales en Colombia usando el número de km anuales recorrido por vehículos directamente afectados por el proyecto, costo anual de accidentes vehiculares y la diferencia en km recorridos entre la ruta anterior y la nueva habilitada por el proyecto.

Multiplicador

KM vehiculares recorridos anualmente: 21.485 millones (Road Safety Report Colombia, 2019)

Costo anual de accidentes vehiculares: 2,2 billones COP (Road Safety Report Colombia, 2019)

Diferencia en KM: 23 (Cálculos propios)

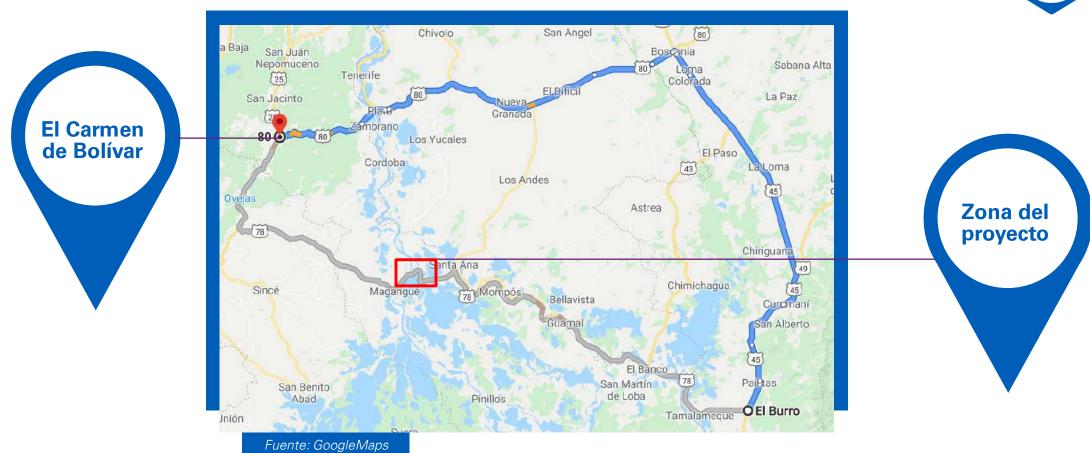
Resultado

VPN de ahorro en costo de accidentes durante operación **96,32 mil millones COP**



Seguridad vial-operación







Emisiones-construcción



Impacto

- Emisiones por uso de materiales de construcción como concreto, acero y asfalto
- Emisiones de equipos utilizados en construcción

Enfoque de monetización

Estimación de costos ambientales por cada tonelada de CO2 emitida por el volumen de materiales usados y fuentes de energía de los equipos utilizados durante la construcción

Multiplicador

Costo social del carbono: 314.362,7 COP/ton CO2 (Interagency Working Group on Social Cost of Greenhouse Gases, 2016)

Resultado

VPN del costo ambiental de emisiones durante construcción:

38,68 mil millones COP



Emisiones-operación



Impacto

Emisiones de CO2 ahorradas por menor distancia recorrida entre ruta anterior (azul) y nueva ruta habilitada (gris) por el proyecto Yatí-Bodega durante los 30 años de operación (Ver mapa a continuación)

Enfoque de monetización

Estimación de costos ambientales ahorrados por cada tonelada de CO2 evitada por la reducción en distancia recorrida entre ruta anterior y nueva ruta disponible del proyecto Yatí-Bodega.

Multiplicador

Costo social del carbono: 314.362,7 COP/ton CO2 (Interagency Working Group on Social Cost of Greenhouse Gases, 2016)

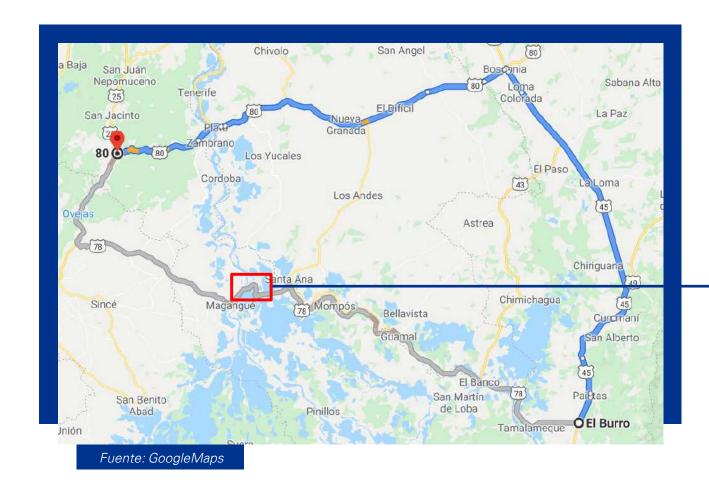
Resultado

VPN de costo ambiental evitado por emisiones en operación 108,37 mil millones COP



Emisiones-operación









Afectación de la biodiversidad



Impacto

Impacto estimado del costo ambiental de restaurar el potencial productivo de las hectáreas de bosque tropical afectadas por uso de la tierra destinada a construcción y operación del proyecto Yatí-Bodega

Enfoque de monetización

Estimación de costos ambientales usando el beneficio anual que genera restaurar cada hectárea de bosque tropical afectada del proyecto Yatí-Bodega.

Multiplicador

Beneficios anuales estimados por restauración: 20.957.510 COP/ha/año (TEEB, 2009)

Resultado

VPN de costo ambiental de hectáreas de bosque tropical afectadas en construcción (4 años) **5,10 mil millones COP**

VPN de costo ambiental de hectáreas de bosque tropical afectadas en operación (30 años) **37,01 mil millones COP**



Generación de residuos



Impacto

Impacto estimado del costo ambiental de la contaminación generada por residuos peligrosos y no peligrosos producidos en etapa de construcción en el proyecto Yatí-Bodega

Enfoque de monetización

Cuantificación del costo ambiental del tratamiento de residuos peligrosos y no producidos en proyecto Yatí-Bodega usando precio por tonelada de residuo y el número de toneladas generadas.

Multiplicador

Costo residuos no peligrosos: 44.071COP/ton (SRU

& Marsden Jacob Associates, 2014; Rabl, Spadaro & Zoughaib, 2008)

Costo residuos peligrosos: 77.393 COP/ton (SRU & Marsden Jacob Associates, 2014; Rabl, Spadaro & Zoughaib, 2008)

Resultado

VPN de costo ambiental del tratamiento de residuos peligrosos y no peligrosos en construcción (4 años) 0,125 mil millones COP