

 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

Fecha de Corte de la Mejora: 30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Análisis Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Rango de Consecuencias Nivel de Impacto Probabilidad RE1: Riesgo de determinación inconsistente determinación inconsistente de alcance, Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase de alcance, tiempo, costo, calidad, componente iempo, costo, calidad, componente social y Objetivo/Entregable del Proyecto por desconocimiento técnico, y de las social y gestión de los grupos de interés de los gestión de los grupos de interés de los Metas 2016, 2017, 2018 > fase de estructuración del necesidades de los interesados (principio de Estratégico Probable Moderado ALTO Reducir proyectos en la fase de estructuración del Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 laneación contractual) por altos niveles de incertidumbre técnica RE2: Riesgo de omisión de las políticas y omisión de las políticas y lineamientos Impacto específico: Vulnerabilidad de las nor desconocimiento/omisión de la competencia lineamientos de gestión de riesgo de obras/proyectos entregados ante la reincidencia de de gestión de riesgo de desastres y adaptación en los proyectos... fase de estructuración del desastres y adaptación al cambio climático en al cambio climático administrativa del Fondo Adantación en relación a lesastres naturales Catastrofico ALTO Estratégico Reducir los proyectos durante la fase de nrovecto la gestión del riesgo de desastres y adaptación al ambio climático estructuración del proyecto RE3: Riesgo dedesviación desfavorable desviación desfavorable proyectos (alcance, Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase de los proyectos (alcance, tiempo, costo, osto, calidad).. Objetivo/Entregable del Proyecto calidad) durante la fase de estructuración del Metas 2016, 2017, 2018 > por terminación anormal de los procesos de royecto Objetivos Estratégicos PET 2015- 2018 contratación (principio de planeación contractual) fase de estructuración del Estratégico por falta de seguimiento preventivo y correctivo ALTO Probable Moderado Reducir a las actividades críticas de la fase de estructuración desviación desfavorable de los proyectos RE4: Riesgo de desviación desfavorable incumplimiento de Objetivo/Entregable de la Fase > de los provectos (alcance, tiempo, costo, (alcance, tiempo, costo, calidad) durante la por deficiencias en la selección de contratista y/ calidad) durante la fase de ejecución del fase de ejecución del provecto Objetivo/Entregable del Provecto nrovecto ..por debilidades en los diseños y presupuestos Metas 2016 2017 2018 > Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 fase de ejecución del elaborados en la fase de estructuración Estratégico EXTREMO robable Mayor Reducir Impacto Específico: Deterioro de las obras proyecto ..por limitaciones en la identificación y gestión de erminadas (calidad) – (Se presenta en la fase de nteresados desde la fase de estructuración EJECUCIÓN) ..por falta de seguimiento preventivo y correctivo a las actividades críticas de la fase de ejecución Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Ease desviación desfavorable de los proyectos RES: Rieson de desviación desfavorable de los provectos (alcance, tiempo, costo, (alcance tiemno costo calidad) durante la > Obietivo/Entregable del Provecto Metas 2016, 2017, 2018 > calidad) durante la fase de entrega del fase de entrega del provecto Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 provecto por la falta de gestión de interesados fase de entrega del Estratégico por falta de seguimiento preventivo y correctivo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir rovecto a las actividades críticas de la fase de entrega RE6: Riesgo de desfinanciación parcial o total desfinanciación parcial o total de los proyectos.. Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase de los proyectos durante la fase de Objetivo/Entregable del Proyecto por la disminución del presupuesto dentro del fase de estructuración de estructuración del provecto Metas 2016 2017 2018 > Estratégico eríodo de gobierno para efectos de contratación Moderado Moderado ALTO Reducir Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 provecto postulaciones/estructuraciones sin contratar) RE7: Riesgo de desfinanciación parcial o total desfinanciación parcial o total de los proyectos. ncumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase de los proyectos durante la fase de ejecución Objetivo/Entregable del Proyecto por la disminución del presupuesto dentro del fase de eiecución del Metas 2016, 2017, 2018 > Estratégico eríodo de gobierno para efectos de pago Improbable Mayor ALTO Reducir Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 (proyectos contratados en riesgo de no pago) RES: Riesgo de desfinanciación parcial o total desfinanciación parcial o total de los proyectos Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase por la variación recurrente del presupuesto de los provectos durante la fase de entrega durante la fase de entrega del provecto Obietivo/Entregable del Provecto fase de entrega del planificado de los proyectos iniciales (en sus del provecto Metas 2016 2017 2018 > Estratégico Raro Catastrofico ALTO. Reducir diferentes fases), que limite la contratación total provecto Objetivos Estratégicos PET 2015- 2018 del alcance del portafolio de proyectos RE9: Oportunidad de financiación del alcance financiación del alcance de los proyectos en por asignación de recursos de regalías del nivel Aumento de: Alcance de Objetivos/Entregables del de los proyectos en fase de estructuración fase de estructuración egional v/o territorial Provecto > % Cumplimiento de Metas 2015-2018 (RIESGO POSITIVO) fase de estructuración del por asignación de recursos de organismos EXTREMO Estratégico Probable Catastrofico Reducir proyecto Cumplimiento de Objetivos nternacionales por ampliación del espacio fiscal en el Estratégicos PEI 2015-2018 RE10: Riesgo de imposibilidad de transferencia imposibilidad de transferencia de los activos ncumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase por restricciones en su recepción por los posibles de los activos de conocimiento al SNGRD Objetivo/Entregable del Proyecto eneficiarios o usuarios de dicho conocimiento fase de transferencia del Metas 2016, 2017, 2018 > Estratégico falta de reglamentación del Gobierno sobre del Probable Moderado ALTO Reducir conocimiento Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 Uso, Usuarios y Ciclo de Vida del Conocimiento de Fondo)



RE21: Riesgo de derogación de la continuidad de

Estratégico

## **REGISTRO DE RIESGOS**

**EXTREMO** 

Reducir

**FECHA** jul-19 Fecha de Corte de la Mejora: 30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Rango de Consecuencias Nivel de Impacto Probabilidad RE11: Riesgo desaprovechamiento del conocimiento ..por falta de capacidades institucionales (gente, Incumplimiento de: desaprovechamiento del conocimiento riginado la experiencia de la Entidad en procesos y tecnología) para retener el Objetivo/Entregable de la Fase > la experiencia de la Entidad en a fase de identificación del conocimiento adquirido Objetivo/Entregable del Proyecto originado ..por falta de capacidades institucionales (gente, identificación del Metas 2016, 2017, 2018 > la fase de fase de identificación del Estratégico rocesos y tecnología) para producir productos de Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018 Probable Moderado ALTO Reducir conocimiento conocimiento mpacto específico: Fuga de conocimiento técnico ..por falta de capacidades institucionales (gente, originado la experiencia de los colaboradores procesos y tecnología) para almacenar el conocimiento producido RF12: Riesgo desaprovechamiento del conocimiento por falta de capacidades institucionales (gente, Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase la experiencia de la Entidad ... desaprovechamiento del conocimiento originado procesos y tecnología) para retener el Objetivo/Entregable del Provecto originado la experiencia de la Entidad en conocimiento adquirido Metas 2016, 2017, 2018 > ...por falta de capacidades institucionales (gente. Objetivos Estratégicos PET 2015- 2018 la fase de aplicación del fase de aplicación del Impacto específico: Fuga de conocimiento técnico procesos y tecnología) para producir productos de Estratégico conocimiento Moderado ALTO Reducir onocimiento conocimiento originado la experiencia de los colaboradores ...por falta de capacidades institucionales (gente, procesos y tecnología) para almacenar el onocimiento producido RE13: Riesgo de aislamiento aislamiento interinstitucional de los Incumplimiento ESTRUCTURAL de: Ley 1753 de por ausencia de funciones administrativas o interinstitucional de los sistemas SNGRD/ SNGRD/ SISCLIMA/SINA. 2014, artículo 155, incisos 1º y 3º > Omisión de acto administrativo Estratégico roles específicos asignados del Fondo Adaptación ALTO STSCLTMA/STNA robable Moderado Reducir nplementado para actuar dentro de dichos sistemas ...por desestimación de las fuentes de informació Reputación adversa de la Entidad RF14: Riesgo de corrupción por ocultamiento corrupción por ocultamiento de los propósitos fuentes de información y de los propósitos y resultados de la gestión nara manipular la información en favor de los resultados, de la gestión de la Entidad... anales de información > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias. de la Entidad desde las fuentes de ntereses particulares de los responsables de la iscales, Penales EXTREMO Estratégico Casi Certeza Catastrofico Reducir información hasta los canales de información gestión por concentración de información de RE15: Riesgo de ineficiencia administrativa ineficiencia administrativa (tiemno/costo) Renutación adversa de la Entidad ..por desinterés en la ejecución de los procesos (tiempo/costo) v vulnerabilidad de daño vulnerabilidad de daño antijurídico frente al ediseñados Implicaciones Administrativas, Disciplinarias. antijurídico frente al logro de los objetivos ogro de los objetivos estratégicos... por la actuación discrecional v/o variación Fiscales, Penales Estratégico estratégicos durante la ejecución de los proceso ejecución de los procesos ermanente de la forma de proceder Casi Certeza Catastrofico **EXTREMO** Reducir ..por permanencia de la estructura inicial creada para atender el Fenómeno de la Niña 2010-2011, RF16: Riesan omisión/extralimitación de funciones o nor falta de competencias de los colaboradores omisión/extralimitación de funciones infracción a la Constitución, las Leves n cuanto al alcance de sus funciones infracción a la Constitución las Leves Reputación adversa de la Entidad los Reglamentos nor decisiones arbitrarias **EXTREMO** Estratégico colaboradores del Fondo por decisiones fuera de contexto > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias, Casi Certeza Catastrofico los Reglamentos en la toma de decisione de los colaboradores del Fondo Adaptación Adaptación iscales, Penales por asumir riesgos por encima del umbral stablecido en la Entidad nor no ejercer las funciones con base en la ...por CORRUPCIÓN en la selección del contratista RE17: Riesgo de corrupción en los procesos de Reputación adversa de la Entidad corrupción en los procesos de contratación Implicaciones Administrativas, Disciplinarias, contratación regidos por el derecho privado egidos por el derecho privado.. y/o interventor EXTREMO Estratégico fase pre-contractual Casi Certeza Catastrofico Reducir durante la fase pre-contractual ..por la exigencia de beneficios económicos o iscales. Penales dádivas para acelerar los pagos de obligaciones RE18: Riesgo de corrupción en el proceso ..por la exigencia de beneficios económicos o corrupción en el proceso financiero de ejecución recursos administrados a Reputación adversa de la Entidad financiero de ejecución de recursos de caja de recursos de caja administrados a través de través de Fiducia tádivas para acelerar los pagos de obligaciones > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias. Estratégico Casi\_Certeza Catastrofico **EXTREMO** Reducir administrados a través de Fiducia Fiducia (Concusión), por fuera de los tiempos establecidos iscales. Penales en los procedimientos RE19: Riesgo de selección (descarte) de selección (descarte) de necesidades o fase de estructuración necesidades o provectos de intervención rovectos de intervención pública que incumplan por desconocimiento/omisión del alcance de la pública que incumplan (cumplan) con las políticas implan) con las políticas o lineamientos Reputación adversa de la Entidad ntervención pública Estratégico lineamientos de priorización durante la de priorización durante la fase de Implicaciones Administrativas, Disciplinarias, Catastrofico ALTO Reducir ..por atender necesidades que son competencia fase de estructuración structuración iscales. Penales de otras Entidades RE20. Riesan de no no operación/utilización por parte del beneficiario fase de entrega del nor falta de acompañamiento en la nuesta en Renutación adversa de la Entidad operación/utilización por parte del beneficiario de las obras (provectos) entregadas por el provecto narcha de la oneración de las obras Implicaciones Administrativas Disciplinarias Catastrofico Estratégico nor la falta de destión de interesados, ante la ALTO Reducir obras (proyectos) entregadas por Fondo Adantación Fiscales Penales eventual no existencia del beneficiario erogación de la continuidad de la Entidad... por falta de reglamentación de las nuevas

funciones del Fondo Adaptación

acontecimientos externos

por falta de seguridad presupuestal

...por decisión política del gobierno de turno ...por mala reputación de la Entidad ...por incumplimiento de los objetivos estrate Liquidación de la Entidad

Moderado

Catastrofico



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

30 septiembre 2019 Fecha de Corte de la Mejora: Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Rango de Consecuencias Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Nivel de Impacto Probabilidad de establecimiento (descarte), de establecimiento (descarte), de metas que no MP-01 por desconocimiento de la relación causa-efecto Imcumplimiento de: Competencia Administrativa > metas que no apuntan (apuntan) al logro de apuntan (apuntan) al logro de la Misión de Procedin de los resultados misionales unción Administrativa > Objeto Misional ..por extrema incertidumbre en la determinación Operativo de resultados misionales concretos Probable Mayor **EXTREMO** Reducir (objetivo,1,3,4,7) ..por preferencias particulares del formulador de l nocimiento de la misión de la Entidad Riesgo de incumplimiento del marco incumplimiento del marco normativo Imcumplimiento de: Competencia Administrativa > MP-01 ormativo de la Planeación Estratégica de la Planeación Estratégica.. Procedimiento (actipor desconocimiento v/o malinterpretación del Función Administrativa > Objeto Misional narco normativo vidades): 1.1.1 (2,5, > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias, Operativo Mavor **EXTREMO** Reducir por desconocimiento malintencionado del marco iscales, Penales normativo inexactitud en la formulación de la Planeación Riesgo de inexactitud en la formulación 4P-01 de la Planeación Estratégica por alto margen de operaciones manuales Operativo Imcumplimiento de: Desinformación Probable Mayor **EXTREMO** Reducir ridades): 1.1.1 (8,9) .por error humano Riesgo de no solicitar recursos del PGN no contar con los recursos del PGN para el por información inexacta de las necesidades de Anteproyecto mal estructurado > Asignación tumplimiento de los objetivos misionales... concordantes con los objetivos misionales Procedimiento (actinconsistente de recursos > Incumplimiento de Operativo Mayor **EXTREMO** Reducir ..por errores en la consolidación y análisis de la vidades): 1.1.2 (objetivo.1.3.6) nformación de necesidades de recursos por priorización inadecuada de los propyectos Riesgo de distribución inadecuada de los distribución inadecuada de los recursos 1P-01 ..por fallas en la información de CDR y RP recursos asignados, durante la toma de asignados, durante la toma de decisiones... Procedin iento (acti-Operativo Desfinanciación de los proyectos robable Mayor **EXTREMO** Reducir vidades): 1.1.2 (13, expedidos 14,16) ..por errores del cálculo de los saldos de los cupo Riesgo de establecer un plan de gestión de establecer un plan de gestión de conocimiento MP-02 .. por fallas en la comunicación con los procesos Desarrollar un plan de gestión del conocimiento que nvolucrados. conocimiento que no responda a los que no responda a los objetivos misionales Procedimie o cumple con las expectativas de la entidad. objetivos misionales del Fondo del Fondo... (actividades): 2.1 (1, .. por desconocimiento de los objetivos EXTREMO Operativo Probable Mayor Reducir estratégicos de la Entidad. .. por debilidades en el entendimiento de las .. por fallas en la comunicación con los de consolidación y documentación consolidación y documentación deficiente de MP-02 deficiente de los casos y experiencias os casos y experiencias definidas como Procedimiento esponsables de los procesos. porque la documentación de las lecciones definidas como pilares del plan de gestión del pilares del plan de gestión del conocimiento (actividades): 2.2 (4) Fuga de conocimiento respecto a los casos y Operativo onocimiento definido definido aprendidas (positivas o negativas) en el desarrollo Probable **EXTREMO** Reducir Mayor xperiencias del Fondo. de los provectos es realizada por terceros sin el direccionamiento metodológico del Fondo norque no son documentadas las lecciones .. por fallas en la consolidación y organización de divulgación o divulgación divulgación o divulgación deficiente de Perdida de los esfuerzos de la organización para deficiente de los activos de conocimiento los activos de conocimiento que ha generado la Procedimiento ctivos de conocimiento de la entidad estionar su conocimiento y documentarlo en pro que ha generado la Entidad. Entidad (actividades): 2.2 (4, 5, 6 .. por fallas en la identificación de activos de le robustecer el SNGRD Operativo Mavor **EXTREMO** Reducir onocimiento a ser transferidos por parte de los rocesos del Fondo Gestionar el portafolio de iniciativas que sean Riesgo de definición de políticas y lineamientos definición de políticas y lineamientos para la gestión del portafolio de iniciativas que para la gestión del portafolio de iniciativas que Procedimiento postuladas para atención del Fondo sin considerar .por desalineación entre lo definido con el objeto no estén alineadas con el obieto misional del no estén alineadas con el obieto misional del (actividades): 3.1.1 el objetivo misional del Fondo nisional del Fondo, el Plan de Desarrollo y Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir Fondo. Fondo.. (1, 2)Planeación Estratégica de la Entidad. Riesgo de definición de políticas y lineamientos definición de políticas y lineamientos Debilidades en la estructuración de las iniciativas que no contemplen todas las variables que no contemplen todas las variables necesarias Procedimi que posteriormente afecten la decisión aceptación por desconocimiento de la realidad de los necesarias para realizar la estructuración y para realizar la estructuración (actividades): 3.1.1 rechazo o priorización de las ectores, de las zonas y comunidades impactadas posteriormente la selección y posteriormente la selección (1, 2) niasmas Probable **EXTREMO** Operativo Mayor Reducir por personal sin las habilidades y competencias rechazo, priorización de las rechazo, priorización de las iniciativas necesarias niciativas postuladas. ostuladas. Riesgo de estructurar iniciativas sin considerar sin considerar .. por fallas en la identificación de las necesidades Afectar el proceso de toma decisión respecto a la estructurar iniciativas IP-03 todas las variables que puedan determinar odas las variables que puedan determinar rocedir satisfacer teniendo en cuenta el objeto misional selección y priorización de las iniciativas postuladas (tiempo, alcance, presupuesto, actores tiempo, alcance, presupuesto, actores (actividades): 3.1.2 del Fondo Iniciar proyectos o programas sin contar con toda nvolucrados) volucrados).. (3, 4, 5) .. por ausencia de información para poder analizar información necesaria para empezar su as iniciativas postuladas. structuración detallada. Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir .. por aplicación errónea de criterios o parámetro para el análisis y priorización de iniciativas. .. por personal sin las habilidades y competencias ecesarias.



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fecha de Corte de la Mejora: Fase Identificación Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Evento **Fuente** Causas Rango de Consecuencias Nivel de Impacto Nivel de Riesgo Política de Evaluación Probabilidad Riesgo de seleccionar iniciativas que no cumplan seleccionar iniciativas que no cumplan con por fallas en la identificación de las necesidades Seleccionar iniciativas para atención del Fondo que satisfacer teniendo en cuenta el objeto misional no estén alineadas con su plan estratégico y su con las políticas y parámetros definidos en el políticas y parámetros definidos en el (actividades): 3.1.2 del Fondo bjeto misional y dejar de gestionar otras iniciativa ..por ausencia de información para poder analiza Estratégico de Portafolio o Declinar Estratégico de Portafolio o Declinar (3, 4, 5)que si cumplan con estos Operativo iniciativas que si cumplan con las políticas y iniciativas que si cumplan con las políticas y as iniciativas postuladas. Probable Mayor **EXTREMO** Reducir parámetros definidos en el Plan Estratégico de parámetros definidos en el Plan Estratégico de ..por aplicación errónea de criterios o parámetro Portafolio.. para el análisis y priorización de iniciativas. Portafolio ..por personal sin las habilidades y competencias Riesgo de tomar decisiones equivocadas sobre el ..por información no oportuna o no veraz del Dejar de atender o atender tardíamente iniciativas tomar decisiones equivocadas sobre el portafolio de iniciativas portafolio de iniciativas aprobadas Procedin desempeño de los programas y proyectos aprobadas por una gestión equivocada del (priorizar/despriorizar/declinar/au mentar/disminuir aprobadas (priorizar/despriorizar/declinar/au (actividades): 3.2 (1, ejecutados por el Fondo. portafolio Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir esupuestos, etc.) nentar/disminuir presupuestos, etc.)... .por toma de decisiones no oportunas de 2.5) acciones correctivas sobre el portafolio de Riesgo de definición definición de presupuesto para atención por fallas en la estructuración técnica de la Presupuesto insuficiente para gestionar el portafolio presupuesto para atención de las iniciativa iniciativa aprobadas Procedin niciativa al no considerar todas las variables que de iniciativas aprobadas aprobadas que este significativamente por este significativamente por debajo de lo que (actividades): 3.3 (4) podrían afectar su ejecución. Probable Mayor **EXTREMO** Operativo Reducir debajo de lo que implicará su mplicará su ...por no considerar los riesgos asociados a la iniciativa en la definición del presupuesto. eiecución. eiecución.. ...por personal sin las competencias y habilidades Riesgo de desviación desfavorable del portafolio desviación desfavorable del portafolio de ..por debilidades en la identificación y evaluación Dejar de atender o atender tardíamente iniciativas de iniciativas a atender por el Fondo iniciativas a atender por el Fondo (Alcance, de riesgos al estructurar las iniciativas aprobadas por una gestión equivocada del (Alcance, presupuestos, resupuestos, actividades): 3.4 ..por no valoración de los riesgos para incorpora ortafolio Operativo Probable **EXTREMO** Reducir Mayor (1,2,3,4,5,6,7,8) tiempo) tiempo) n los presupuestos. por información no oportuna o no veraz del .por debilidades en las directrices y lineamientos Riesgo informar informar MP-03 equivocadamente o no informar a todos equivocadamente o no informar a todos Procedimiento ara la comunicación de información a los nteresados (postulantes, entes de control, nteresados (postulantes, entes de control, (actividades): 3.5 (2,3,4) liferentes grupos de interés. entidades gobierno, comunidad en ntidades del gobierno, comunidad en ..por desconocimiento de los canales de Operativo Desinformación de los diferentes grupos de interés Probable Mayor EXTREMO Reducir general) sobre el estado de las eneral) sobre el estado de las omunicación del Fondo que se deberían usar para iniciativas postuladas (aprobación, rechazo, niciativas postuladas (aprobación, rechazo, comunicar información a los diferentes grupos de tiempos, etc.) empos, etc.) nterés. ...nor personal sin las habilidades y competencia Riesgo de determinación inconsistente determinación inconsistente de alcance, 4P-04 . por debilidades en el análisis del entorno v grupos de interés involucrados en el programa alcance, tiempo, costo, tiempo, costo, calidad, componente social y rocedimiento (activicalidad, componente social y gestión de dades): 4.1.1 (1,3,7) ..por información no confiable o sin los soportes gestión de los grupos de interés de los Definir y estructurar programas que no los grupos de interés de los proyectos en proyectos en la fase de estructuración 4.1.2 (1,3) 4.1.5 ertinentes. **EXTREMO** Operativo Probable Mayor Reducir correspondan al objetivo misional del Fondo la fase de estructuración del programa (1,2,3) 4.1.6 (1, 2, 3, ..por personal sin las habilidades y competencias del programa.. 4) 4.1.7 (1,2) 4.1.8 necesarias. por contratación de estructuradores sin las Riesgo de desintegración y desalineación desintegración y desalineación entre los por ausencia de metodología para planeación de Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase entre los proyectos que conforman un proyectos que conforman un programa... Procedimiento (actirogramas. Objetivo/Entregable del Proyecto vidades): 4.1.1 (1,3, .por personal sin las habilidades y competencias Metas 2016, 2017, 2018 > 7) 4.1.2 (1,3) 4.1.5 necesarias. Objetivos Estratégicos PET 2015- 2018 **EXTREMO** Operativo Probable Mayor Reducir (1.2.3) 4.1.6 (1, 2, 3, por fallas en la aplicación de las políticas y 4) 4.1.7 (1.2) 4.1.8 neamientos del Fondo en materia de gestión de (2, 3) 4.2.1.P (1,2, rogramas v provectos. por falta de integración entre la planeación del desviación desfavorable de los programas Riesgo de desviación ..por no identificación de dependencias entre los Programas que se ejecutan en mayor tiempo y desfavorable royectos que hacen parte del programa. osto, y ofrecen menor beneficio, impacto social, y los programas (alcance, tiempo, costo, calidad)... ento (acti-Proced costo, calidad) vidades): **4.1.1** (1,2) por falta de alineación entre los objetivos de los calidad frente a lo planeado (alcance. tiempo, **EXTREMO** Reducir Operativo Probable Mayor 4.1.3 (2,3) 4.2.1.P royectos individuales con los objetivos del (1,2) 4.2.3 (2,3) rograma .por falta de seguimientos al tiempo, alcance, Riesgo de desfinanciación parcial o desfinanciación parcial o total de los por deficiente estimación del presupuesto inicial Programas desfinanciados o programas total de los programas orogramas... Procedimiento (actien la fase de estructuración. structurados sin presupuesto para su ejecución vidades): 4.1.1 (1,3, por deficiente seguimiento del presupuesto en Probable **EXTREMO** Operativo Mayor Reducir 7) 4.1.2 (1,2,3,4) todas las fases del programa (planeación, 4.1.4 (1,2,3,5,6) eiecución v entrega) por falta de integración entre los presupuestos por no identificación y caracterización de atraso en programas por falta de gestión de programas por falta de gestión Procedim nteresados (Stakeholders) durante la fase de actores interesados que tienen injerencia actores interesados vidades): 4.1.1 (1,2) directa en estos territoriales, Probable Operativo Programas atrasados o suspendidos Mayor **EXTREMO** Reducir tienen injerencia directa en estos (entes comunidades, etc.).. 4.1.2 (1,2,3) 4.1.3 por no identificación en la planeación del rograma de aquellas actividades que son territoriales, comunidades, etc.) (1.2.3)4.1.4

lependientes de terceros.

(1.2.3.5.6)



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

								FECHA	jul-19
Fecha de Corte de la	Mejora:	30 septiembre 2019			Tipo de Ejercicio en la Fase	de Análisis: R1		<u>re</u>	1
		Fase Identificación				Fase Análisis			Fase Evaluación
Perfil de Riesgo	Descripción del Riesgo	Evento	Fuente	Causas	Rango de Consecuencias	Nivel de Probabilidad	Nivel de Impacto	Nivel de Riesgo	Política de Evaluació
Operativo	Riesgo de determinación inconsistente de alcance, tiempo, costo, calidad, componente social y gestión de los grupos de interés de los proyectos en la fase de planeación del programa o no alineada con el programa cuando hace parte de uno.	determinación inconsistente de alcance, tiempo, costo, calidad, componente social y gestión de los grupos de interés de los proyectos en la fase de planeación del programa o no alineada con el programa cuando hace parte de uno	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.1.P (1, 2,3,4) 4.2.1.NP (1,2, 3,4) 4.2.4 (1,2) 4.2.5 (1,2,3,4) 4.2.7 (1,2, 3) 4.2.8 (1,2,3)	por Información no confiable o sin los soportes pertinentespor personal sin las habilidades y competencias necesariaspor desconocimiento y/o malinterpretación de los lineamientos establecidos por el Fondopor debilidades en la identificación todos las variables que pueden afectar el proyecto y que por	Incumplimiento de: Objetivo/Entregable de la Fase  > Objetivo/Entregable del Proyecto  > Metas 2016, 2017, 2018 > Objetivos Estratégicos PEI 2015- 2018	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de desviación desfavorable de los proyectos (alcance, tiempo, costo, calidad)	desviación desfavorable de los proyectos (alcance, tlempo, costo, calidad)	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.1.P (1,2,3,4) 4.2.1.NP (1,2,3,4) 4.2.4 (1,2) 4.2.5 (1,2,3,4) 4.2.7 (1,2,3) 4.2.8 (1,2,3)	por falta de alineación entre los objetivos de los proyectos individuales con los objetivos del programapor falta de seguimientos al tiempo, alcance, calidad y costo del programapor contratistas (ejecutores/interventores) que no cumplen sus obligaciones y tampoco son o cumplen sus obligaciones y tampoco son	Programas que se ejecutan en mayor tiempo y costo, y ofrecen menor beneficio, impacto social, y calidad frente a lo planeado	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de incumplimiento en las condiciones técnicas y los lineamientos del Fondo (mitigación del riesgo) en la realización o recibo de estudios o diseños	incumplimiento en las condiciones técnicas y los lineamientos del Fondo (mitigación del riesgo) en la realización o recibo de estudios o diseños	MP-04 Procedimiento (acti- vidades): <b>4.2.2</b> (1,2,3,4,5) <b>4.2.3</b> (1,2) <b>4.2.5</b> (2,3,4) <b>4.2.6</b> (1,3,5)	por debilidades en el seguimiento y control dela fase de diseños por parte de interventores y supervisorespor control de cambios en los diseños que no fueron avalados por el Fondopor no identificación de riesgos asociados al proyecto en la etapa de diseños.	_Atraso en la ejecución de las obras por fallas en los diseños _Aumento de presupuestos por ajustes en diseños	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de afectación a terceros durante la ejecución de las obras (individuales, sociales, técnicas, económicas)	afectación a terceros durante la ejecución de las obras (individuales, sociales, técnicas, económicas)	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.1.P (1, 2,3,4) 4.2.1.NP (1,2, 3,4) 4.2.4 (1,2) 4.2.5 (1,2,3,4) 4.2.7 (1,2, 3) 4.2.8 (1,2,3)	por ausencia profesionales de seguridad industrial y salud ocupacionalpor ausencia de procedimientos de seguimiento al cumplimiento de normas de seguridad industrialpor ausencia de gestión de permisos y obtención de actas de vecindad, prediales.	Obras suspendidas por afectación a terceros	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de realización de diseños que no cuentan con recursos para luego ser ejecutados.	diseños que no cuentan con recursos para luego ser ejecutados	MP-04 Procedimiento (acti- vidades): 4.2.1.P (1, 2,3,4) 4.2.1.NP (1,2, 3,4) 4.2.2 (2,3,4,5)	por planeación segmentada de los proyectos. Se planea por etapas y no hasta su entrega. por debilidades en la gestión del portafolio de programas y proyectos.	Inversiones realizadas en diseños que no son capitalizados	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de cambios no autorizados en los proyectos	cambios no autorizados en los proyectos	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.4 (2) 4.2.5 (2,3,4) 4.2.6 (1,3,5) 4.2.7 (2,3,6) 4.2.8 (2,3,4)	por fallas en la segregación de funciones. por favorecimiento de intereses de terceros. por debilidades en la comunicación entre los ejecutores, la interventoría/supervisión, y las encargados de aprobar cambios en el Fondo. por demandas de los contratistas al Fondo por	Ejecución de proyectos que no están alineados con los parámetros del Fondo	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de falta de condiciones para la operación o uso de obras terminadas que no pueden ser entregadas a sus beneficiaros finales	falta de condiciones para la operación o uso de obras terminadas que no pueden ser entregadas a sus beneficiaros finales	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.1.P (1,3,7) 4.2.1.NP (1,3,7) 4.2.3 (1,2,3,5,6)	por no identificación de todas las condiciones para la entrada en operación durante la estructuración y planeación del programa (servicios públicos requeridos, permisos, licencias, etc.) por falta de lineamientos institucionales para los	_Proyectos terminados que no pueden ponerse en funcionamiento	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de falta de incorporacion de los lineamientos de amenaza, riesgo y cambio climático definidos por el Fondo en las obras entregadas	fatta de incorporacion de los lineamientos de amenaza, riesgo y cambio climático definidos por el Fondo en las obras entregadas 	MP-04 Procedimiento (actividades): 4.2.2 (2,3,4,5) 4.2.3 (1,2) 4.2.5 (2,3,4) 4.2.6 (1,3,5)	por debilidades en los diseños. por no realización de estudios de amenaza y riesgo. por no identificación de debilidades en los diseños durante la etapa de ejecución	Entrega de obras que no responden a eventos futuros de amenaza, riesgo y cambio climático.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de falta de entrega formal de obras terminadas y en operación	falta de entrega formal de obras terminadas y en operación	MP-04 Procedimiento (actividades): <b>4.2.1.P</b> (1, 3,7) <b>4.2.1.NP</b> (1,3,7) <b>4.2.3</b> (1,2,3,4,5,6)	por falta de lineamientos institucionales para los procesos de entrega. por no identificación de los beneficiarios del proyecto desde el proceso de estructuración y planeación para ser involucrados en la fase de ejecución y entrega falta de gestión de terceros	_Imputación al Fondo de problemas de las obras durante su operación ocasionadas por el suso _Respuesta del Fondo no traslado de garantías al operador	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

Fecha de Corte de la Mejora: 30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Rango de Consecuencias Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Nivel de Impacto Probabilidad Costo económico imputable al contratista con falta de interés o exigencias adicionales por intereses políticos, particulares y o de los interesados en la fase de entrega de las omunitarios osible repetición al Fondo. Procedi ..por no acompañamiento social y comunitario a la \_Perdida en el tiempo de Garantía para el caso de ridades): 4.1.3., 4.1.4,4.1.5.,4.2.3 los equipos médicos y propios de la infraestructura obra desde el inicio (1,2,3,4,7) 4.2.4 (8,9,10) ...por falta de recursos para el mantenimiento y Retraso en la terminación del programación. 4.2.5 (9) 4.2.7 (7,8) sostenibilidad de los obras.. Sanciones por parte de los entes de control. Riesgo falta de interés o exigencias 4.2.8 (8,9) .por falta de personal capacitado para el manejo Mayores costos para la entidad. **EXTREMO** Operativo adicionales de los interesados en la fase de Probable Mayor Reducir de los equipos de operación Definir herramientas jurídicas para exigir los ntrega de las obras civiles ..por falta de lineamientos y procedimientos de compromisos acordados recibo ..por cambio de administración de la entidad receptora porque el receptor solicita modificaciones no contenidas en el contrato de obra. ausencia de claridad en la competencia de las ..por falta de compromiso o desconocimiento por Imcumplimiento con entrega del proyecto. Procedim arte de las autoridades.. Dilaciones en las diferentes etapas del proyecto vidades): 4.2.7, 4.2.8 por falta o ausencia de la autoridad competente. Retraso en la terminación del programación. (1,2,4), 4.1.3., 4.1.4, destitución).. Sanciones por parte de los entes de control. 4.1.5., 4.2.5 (1,2) ..por falta de recurso económico, social o humano Mayores costos para la entidad. Riesgo de ausencia de claridad en la competencia en la ET... Proyectos detenidos por largos periodos y riesgo Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir por mala gestión de interesados de no ejecución por desconocimiento de la normatividad por narte del ejecutar. ..por conflicto de competencias en las entidades territoriales. incumplimiento en los tiempos de las autoridades... ..por temas de orden público que evita o detiene Incumplimiento con entrega del proyecto. l proceso de construcción Dilaciones en las diferentes etapas del proyecto actividades): 4.2.2 por la dificultad con la disponibilidad de los Retraso en la terminación del programación. (1,2,3 y 4), 4.1.3., ervicios públicos Sanciones por parte de los entes de control. 4.1.4, 4.1.5., 4.2.1 ..por dificultad en el trámite de recursos Mayores costos para la entidad. (1,2,3) conómicos Incumplimiento de los cronogramas de ejecución Riesgo de incumplimiento en los tiempos de las ..por temas de orden público que evita o detiene Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir autoridades el proceso de construcción ..por la dificultad con la disponibilidad de los servicios núblicos ..por dificultad en el trámite de recursos económicos ..por cambio de administración de la entidad no ejecución oportuna de los diseños de por falta de planeación Posible detrimento económico Procedim por cambios en los recursos destinados para el Ejecutar proyecto sin el cumplimiento de actividades): 4.2.1 oroyecto requisitos de habilitación Demoras en la ejecución de las etapas Riesgo de no ejecución oportuna de los diseños (1,2) 4.2.2 (1,2) ..por dificultad en el proceso de contratación para robable **EXTREMO** Operativo Mayor Reducir de obra. 4.2.5 (1,2,3,4,7) eiecutar la obra constructivas ... por sobredimensionar o minimizar el diseño por priorización de los provectos por proyectos con varias etapas de las cuales se Retraso en la terminación del programación. cambios normativos durante la ejecución del ...por cambio de la norma por parte de la Procedimiento autoridad correspondiente. Mayores costos para la entidad. Ajuste de royecto.. (actividades): 4.1.3., ..por actualización de EOT o POT. cronogramas y tiempos de ejecución Riesgo de cambios normativos durante la 4.1.4., 4.1.5., 4.2.2 ..por las modificaciones de las normas Probable **EXTREMO** Operativo Mayor Reducir ecución del proyecto. (2,3,4,5) **4.2.5** (4,5) constructivas. 4.2.6 (1,4,5) .por decisiones de las autoridades competentes. Gobernaciones, alcaldías, entidades regionales y alteración del orden público en todas las fases. .por intereses políticos, particulaes y o MP-04 Dilación en la entrega del proyecto Procedimiento comunitarios Incremento de costos por ampliación de plazos (actividades): 4.2.2 por limitaciones en el Transporte marítimo o Retraso en la terminación del programación. (3,4,5), 4.1.3., 4.1.4., Mayores costos para la entidad. Demoras en la terrestre de carga. 4.1.5. ..por deserción de personal por violencia en la ejecución y entregas del proyecto Riesgo de alteración del orden núblico en **EXTREMO** Operativo 4.2.2. (2,4,5), 4.2.5 robable Mayor zona del proyecto todas las fases (1,2,3,4,7,8), 4.2.7 ..por dificultades en la disponibilidad y en la (2,3,5), 4.2.8 contratación de recurso humano (1,2,3,4,5) ..por falta de insumos y materia prima ..por falta de pago a los empleados y o



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FEGUA
 31,10

Adaptación	REGISTRO DE RIESGOS							VERSIÓN FECHA	3 jul-19
Fecha de Corte de la	a Mejora:	30 septiembre 2019			Tipo de Ejercicio en la Fase				
		Fase Identificación				Fase Análisis			Fase Evaluación
Perfil de Riesgo	Descripción del Riesgo	Evento	Fuente	Causas	Rango de Consecuencias	Nivel de Probabilidad	Nivel de Impacto	Nivel de Riesgo	Política de Evaluación
Operativo	Riesgo de fallas en calidad y estabilidad en las obras entregadas.	fallas en calidad y estabilidad en las obras entregadas.	MP-04 Procedimiento (actividades): 4:2.3 (2,4,7 y 8), 4.1.3., 4.1.4, 4.1.5., 4.2.2 (3,4,5,6) 4.2.3 (3,4,5,6)	por falta de control de la Intreventoriapor la asentamiento propio de la infraestructurapor Implicaciones climaticas que afectan los materiales utilizados en la terminación de las obraspor falta de calidad en la mano de obrapor mala calidad en los materiales utilizadospor falta mantenimiento debido en forma preventivapor falta de seguimiento y control por parte de la interventoriapor fenómenos pahurales no previsibiles	Reparaciones en la etapa de posventa. Afectación en la prestación del servicio Afecta reputación de la entidad. S, Riesgo de afectación a la comunidad. Post ventas y sobre costos de obra.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de definir un portafolio de proyectos de TI que no responda a las necesidades de la entidad	definir un portafolio de proyectos de TI que no responda a las necesidades de la entidad	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.1.1</b> (1, 2) <b>5.1.2</b> (1, 2)	por personal sin las habilidades y competencias necesarias. por desconocimiento y/o malinterpretación de las necesidades y requerimientos funcionales de los demás procesos del Fondo.	Planeación y Desarrollo del Portafolio de TI que no responde a las necesidades de la Entidad.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de incumplimiento regulatorio en materia de Arquitectura y Gobierno de TI.	incumplimiento regulatorio en materia de Arquitectura y Gobierno de TI	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.1.1</b> (1, 2)	por desconocimiento de las regulaciones y lineamientos en materia de Arquitectura y Gobierno de TI.	Hailazgos de las entidades de control interpuestos al Fondo	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de implementar soluciones de TI que no soporten los procesos y las necesidades de la entidad.	implementar soluciones de TI que no soporten los procesos y las necesidades de la entidad	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.1.4</b> (3,4)1	por personal sin las habilidades y competencias necesarias. por favorecimiento de intereses de terceros. por rallas en la comunicación con los procesos involucrados.	Sistemas de información que no responden a las necesidades de la entidad	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de desviación desfavorable en tiempo, costos o calidad en la ejecución de proyectos de TI.	desviación desfavorable en tiempo, costos o calidad en la ejecución de proyectos de TI	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.1.4</b> (3,4)	por selección inadecuada de proveedores. por personal sin las habilidades y competencias necesarias. por falta de seguimiento en el proceso de diseño y de ejecución de los proyectos por parte de los	La entidad no cuenta con capacidades de TI para soportar sus procesos.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de fuga de información sensible de la Entidad	fuga de información sensible de la Entidad	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.2.3</b> (3)	por inexistencia de un modelo de gestión de seguridad de la información. por inexistencia o desconocimiento de las políticas en materia de seguridad de la información por parte de todos las personas que intervienen en los procesos de la entidad. por desconocimiento de los activos de	Afectación de la imagen institucional del Fondo Adaptación Afectación del relacionamiento con actores involucrados que podría afectar el desempeño de los programas y proyectos.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de atender de manera inoportuna los eventos, incidentes y problemas de servicios de TI		MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.2.2</b> (1,2,3,8,10)	por debilidades en la catalogación de eventos, incidentes y problemas. por personal sin las habilidades y competencias necesarias por personal insuficiente para atender las	Afectación del funcionamiento adecuado de los procesos de la Entidad	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de indisponibilidad de las capacidades de TI que soportan los procesos cítricos de la Entidad	indisponibilidad de las capacidades de TI que soportan los procesos cítricos de la Entidad	MP-05 Procedimiento (actividades): <b>5.2.1</b> (1,)	por debilidades en los planes de continuidad. por personal sin las habilidades y competencias necesarias por ejecución de actividades incompletas por parte de los proveedores de servicios tecnológicos.	Interrupción del servicio de los sistemas de información de la Entidad > Afectar la operación del Fondo por fallas en su arquitectura de TI	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de fraude en el aporte de documentos y/o requisitos de selección y vinculación de personal	fraude en el aporte de documentos y/o requisitos de selección y vinculación de personal	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.1</b> (1 a 4)	por criterios de selección demasiado subjetivos o difíciles de calificar por ambigüedad o falta de claridad, en la documentaciónpor no realizar de forma adecuada la verificación de documentos de los candidatos en proceso de	disciplinaria	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de proveer un cargo sin el cumplimiento de requisitos de formación y experiencia	e proveer un cargo sin el cumplimiento de requisitos de formación y experiencia	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.1</b>	Falta conocimientos en normatividad vigente sobre selección de personal. Falta de procedimientos de verificación.	_Sanciones Legales. _Quejas y reclamos de los aspirantes.	Probable	Menor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo en la Gestión Documental de las Historias laborales por error en la consulta o manipulación inadecuada de documentos, creación incadecuada de expedientes laborales o pérdida de información física de historias laborales		MP-06 Procedimiento (actividades): 6.1.1., 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4	Falta de actualización y/o capacitación en Gestión documental y normatividad Falta de atención en el archivo, creación o consulta de las historias laborales.	_Pérdida de la información.	Probable	Moderado	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de Inconsistencias en la liquidación de nómina y seguridad social.	Inconsistencias en la liquidación de nómina y seguridad social.	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.1.</b> ,	Falta de actualización y/o capacitación en normatividad vigente sobre el tema. Desconocimiento de los lineamientos internos.	_Reprocesos _Demandas _Pago de intereses moratorios	Probable	Moderado	ALTO	Reducir



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

1 totalp total 1								FECHA	jul-19
Fecha de Corte de la	Mejora:	30 septiembre 2019			Tipo de Ejercicio en la Fase	de Análisis: RI		TE	T
		Fase Identif	icación			Fase Análisis			Fase Evaluación
Perfil de Riesgo	Descripción del Riesgo	Evento	Fuente	Causas	Rango de Consecuencias	Nivel de Probabilidad	Nivel de Impacto	Nivel de Riesgo	Política de Evaluación
Operativo	Riesgo de solicitud de reserva con fecha, nombre del funcionario y/o contratista o destino errado.	solicitud de reserva con fecha, nombre del funcionario y/o contratista o destino errado.	MP-06 Procedimiento (actividades): 6.1.3.,	Falta de verificación de la información requerida para la solicitud de comisión de servicios y/o desplazamiento de viaje.	_Reprocesos _Penalidad pecuniaria por modificación en tiquetes.	Probable	Insignificante	MODERADO	Reducir
)perativo	Riesgo en el reporte de información errónea o incompleta del personal de la planta en el Sistema de Información y gestión del empleo público - SIGEP.	reporte de información errónea o incompleta del personal de la planta en el Sistema de Información y gestión del empleo público - SIGEP.	MP-06 Procedimiento (actividades): 6.1.1., 6.1.2, 6.1.3,	Falta de validación en el cargue de información frente a documentos soporte. Fallas en el aplicativo, servidores y/o mantenimiento del SIGEP	Pérdida de la información. _información no confiable para reportes de informes de gestión.	Probable	Menor	MODERADO	Reducir
perativo	Riesgo de Incumplimiento del SG-SST	Încumplimiento del SG-SST	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.4.</b> ,	Falta de recursos para el desarrollo de las actividades del SG-SST.	_Enfermedad psicosocial, físico, biológico y/o desconocimiento y afectaciones ante condiciones de inseguridad o fenómenos naturales.	Probable	Menor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo de Falta de asignacion de recursos financieros para el SG-SST	Falta de asignacion de recursos financieros para el SG-SST	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.4.</b> ,	Cambios del encargado del SST que impide el seguimiento a la solicitud de recursosFalta de recursos	_incumplimiento legal _Falta de insumos para atender emgergenciasLesiones, accidentes de trabajo por falta de controles en la fuente y medioPatologias asociadas a enfermedal laboral por falta de controles en la fuente y medio.	Moderado	Moderado	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de Rotacion del personal encargado del Diseño e implementacion del SG-SST	Rotacion del personal encargado del Diseño e implementacion del SG-SST	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.4.</b> ,	Por falta de recursos financieros se contrata al personal encargado del Sistema por metedología de prestacion de servicios y tiempo parcial.	_Incumplimiento legal Dismunucion en la calificacion de Estandares de Seguridad Falta de continuidad del SG-SST para la mejora continua Falta de continuidad de actividades de promocion	Moderado	Moderado	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de incumplimiento de ejecución de actividades de bienestar.	incumplimiento de ejecución de actividades de bienestar.	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.2.1.</b>	Recursos físicos, económicos y/o técnicos insuficientes para la ejecución total de actividades de bienestar.	_Deterioro del clima y cultura laboral. _Afectaciones en el nivel de riesgo psicosocial.	Improbable	Insignificante	ВАЈО	Asumir
Operativo	Riesgo de inadecuada aplicación del instrumento de seguimiento a la gestión y/o Evaluación del Desempeño Laboral.	inadecuada aplicación del instrumento de seguimiento a la gestión y/o Evaluación del Desempeño Laboral.	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.2.2.</b>	Falta de actualización y/o capacitación en normatividad vigente sobre el tema. Falta de capacitación en los lineamientos internos para la debida aplicación del instrumento de seguimiento a la gestión y/o Evaluación del Desempeño Laboral.	_Reprocesos	Probable	Insignificante	ВАЈО	Asumir
Operativo	Riesgo de capacitación deficiente e insuficiente	capacitación deficiente e insuficiente	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.2.4.</b>	Falta de actualización y/o capacitación en normatividad vigente sobre el tema. Falta de capacitadores idóneos y/expertos en las temáticas requeridas.	Reprocesos Sanciones económicas por daños en los equipos, accesorios y/o herramientas de trabajo. Sanciones Legales. Quejas y reclamos por los funcionarios, contratistas y/o líderes de equino.	Probable	Menor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo de desfinanciación progresiva de obligaciones laborales causadas durante cada liquidación de nómina	desfinanciación progresiva de obligaciones laborales causadas durante cada liquidación de nómina	MP-06 Procedimiento (actividades): <b>6.1.2</b> (Todas)	por falta de solicitud de PAC por cálculo errado de las provisiones contables laborales	Incumplimientos legales y de procedimiento, falta disciplinarias	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de pérdida de la información financiera	pérdida de la información financiera	MP-07 Procedimiento (actividades): <b>7.1.1</b> (1 a 9) <b>7.1.2</b> (1 a 7) <b>7.1.3</b> (1 a 5) <b>7.1.4</b> (1 a 5) <b>7.1.5</b> (1 a 9) <b>7.2.1</b> (1 a 24) <b>7.2.2</b> (1 a 10) <b>7.3.1</b> (1 a 6) <b>7.3.2</b> (1 a 17)	por desconocimiento e incumplimiento de las políticas de seguridad de la información SIIF Naciónpor deficiencias en la infraestructura tecnológica para respaldo de la informaciónpor aplicación no rigurosa de las políticas de seguridad de la informaciónpor alteración y/o desviación de la información de las operaciones y transacciones de la entidadpor daño y destrucción de activos	Pérdida de la información Sanciones legales	Moderado	Moderado	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de atención inoportuna a requerimientos por los entes de control internos y externos		MP-07 Procedimiento (actividades): 7.1.1 (1 a 9) 7.1.2 (1 a 7) 7.1.3 (1 a 5) 7.1.4 (1 a 5) 7.1.5 (1 a 9) 7.2.1 (1 a 24) 7.2.2 (1 a 10) 7.3.1 (1 a 6) 7.3.2 (1 a 17)	por personal sin las habilidades y competencias necesarias por desconocimiento del plazo para dar cumplimiento por desconocimiento de normas y procedimientos aplicables	Sanciones fiscales, legales y admnistrativas	Moderado	Moderado	ALTO	Reducir



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

30 septiembre 2019 Fecha de Corte de la Mejora: Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Análisis Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Rango de Consecuencias Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Nivel de Impacto Probabilidad Riesgo de presentación extem-poranea de presentación extemporanea de la información ..por desconocimiento de fechas de reporte de Sanciones fiscales, legales y admnistrativas información financiera, económica, social financiera, económica, social .. Procedimiento ..por desconocimiento de normas y (actividades): 7.2.2 ALTO Operativo Improbable Mayor Reducir 4, 6, 7, 9, 10) procedimientos aplicables por desconocimiento de la estructuración de nconsistencias en el registro de la información 4P-07 por información no confiable o sin los soportes Sanciones Legales y administrativas contable. Procedimiento pertinentes Hallazgos y observaciones de los entes de control (actividades): 7.2.1 por desconocimiento de las normas y interno v externos Riesgo de inconsistencias en el registro (4, 6, 8, 10, 12) **7.2.2** ALTO Operativo procedimientos aplicables Moderado Moderado Reducir información contable ...por adopción inapropiada del marco normativo (3 v 10) para entidades de gobierno por registro incorrecto de la información Riesgo de registro documentos de cobro registro documentos de cobro incompletos o por debilidades en el proceso de revisión y Detrimento económico incompletos o sin el lleno de requisitos sin el lleno de requisitos (Recursos de Procedimiento verificación de los sonortes de los documentos de Sanciones Legales, Fiscales y Administrativas (actividades): 7.2.1 (Recursos de Inversión) Inversión) cobro Framite de documento de cobro para pago a ALTO. Operativo Casi Certeza Menor Reducir (16, 17, 18) ... por aplicación de normas no vigentes terceros con ..por interpretación errónea de las normas nconsistencias xistentes Riesgo de contratos / convenios / Actos de la contratos / convenios / Actos de la ..por falta de control y seguimiento a los recursos Detrimento económico Demandas jurídicas Administración sin amparo presupuestal Administración sin amparo presupuestal Procedimiento signados y contratados, por parte de Disminución del alcance del proyecto (Recursos de Inversión) (Recursos de Inversión)... (actividades): 7.1.4 Subgerentes, supervisores y Sectoriales. Incumplimiento a la normatividad interna del Fond Operativo Casi Certeza Moderado ALTO. Reducir (1, 2, 3, 4, 5) por falta de análisis y validación de la Adantación nformación contractual registrada en las diferentes herramientas de la Entidad, por parte Riesgo de hurto o uso indebido de efectivo de la hurto o uso indebido de efectivo de la caja ..por ubicación inapropiada del efectivo Detrimento económico Sanciones Legales MP-07 por complicidad de funcionarios para cometer caia menor de la entidad nenor de la entidad. Procedimiento orovechamiento de recursos (actividades): 7.3.3 (3 y 4) MODERADO Operativo Ram Mavor Reducir Riesgo de inexactitud en declaraciones inevactitud en declaraciones tributarias por desconocimiento de normas v Declaraciones tributarias erradas Sanciones Legales tributarias con información equivocada informa-ción equivocada Procedimiento rocedimientos anlicables Detrimento económico (actividades): 7.3.1 (...) por consolidación errada o inoportuna de ALTO Probable Moderado Operativo Reducir 7.3.2 (...) 7.3.3 (...) 7.3.4 información nor desconocimiento de fechas de renorte de nformación Riesgo de valores girados por las Fiducias que no valores girados por las Fiducias que no fueron ..por desconocimiento de normas y Mayores valores pagados a eron ordenados por el Fondo Adaptación rdenados por el Fondo Adaptación Procedimie procedimientos aplicables (actividades): 7.3.2 ..por interpretación errónea por parte de la Menores valores pagados a terceros EXTREMO Operativo Probable Mayor Reducir (7, 8, 9, 10, 11) iducia, de los lineamientos establecidos por el Detrimento económico ondo para pago a terceros Sanciones legales Riesgo de aprobación de pólizas para la etapa de Aprobación de pólizas para la etapa de ejecución \*No contar con el personal capacitado para llevar Posible afectación fiscal ocasionado por la ecución contractual con información erronea. ontractual con información erronea roceso 8,3 cabo la actividad. probación erronea de las garantías / póliza. \*La información requerida en los amparos para Catastrofico ALTO Reducir Operativo Raro constituir la póliza, no corresponde a la solicitada No satisfacción de la necesidad según obieto en el contrato ontractual \*No contar con el personal capacitado para llevar Riesgo de publicación extemporanea de los Publicación extemporanea de los documentos \*Incurrir en una posible falta disciplinaria. ocumentos contractuales en SECOP. ontractuales en SECOP. roceso 8.2 acabo la actividad. \*No publicar las decisiones que toma el Fondo en Proceso 8.3 nateria de contratación. вајо Operativo Moderada \*Los documentos contractuales no sean remitidos roceso 8.4 al Equipo de trabajo oportunamente. Adelantar el proceso contractual sin que este Riesgo de inicar el proceso precontractual sin que Unicar el proceso precontractual sin que la \*La planeación del Fondo se ve afectada en roceso 8.1 a necesidad esté contemplada en el PAA. ecesidad esté contemplada en el PAA. incluido en el PAA. términos de ejecución y desarrollo. \*Contrataciones no establecidas bajo los Operativo Moderada Mayor ALTO Peducir lineamientos interno. \*Incurrir en una posible falta disciplinaria. Riesgo de pérdida o deterioro de información o deterioro de información por custodia de información tercerizada, fuera o física del archivo de gestión y/o del archivo física del archivo de gestión y/o del archivo Proceso (actividades): Incumplimientos legales y de procedimiento, falta Operativo Mayor EXTREMO Reducir central y/o del archivo histórico entral y/o del archivo histórico 9.1 (Todas) ..por eventos naturales (incendio o inundación) disciplinaria ..por alto margen de operaciones manuales Riesgo de hurto de bienes al servicio de la hurto de bienes al servicio de la Entidad ...por debilidad en sistemas de vigilancia y Incumplimientos legales y de procedimiento, falta MP-09 Entidad Proceso (actividades): seguridad. disciplinaria **EXTREMO** Reducir Operativo 9.2 (Todas) .por bienes sin asgurar. Probable Mayor falta de cotrol del bien en servicio o en bodega. por registros de inventarios desactualizados. incumplimiento en el trámites oportuno de MP-09 ..por fallas en la revisión periódica del sistema PORSD Proceso (actividades): ntegrado de gestión documental. Riesgo de incumplimiento en el trámite Incumplimientos legales y de procedimiento, falta Operativo Probable Mayor **EXTREMO** Reducir nor falta de idoneidad v/o del responsable para oportuno de PQRSD 9.3 (Todas) disciplinaria atender las peticiones.



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

Fecha de Corte de la Mejora: 30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE Fase Identificación Fase Evaluación Perfil de Riesgo Descripción del Riesgo Nivel de Riesgo Política de Evaluación Evento Fuente Causas Rango de Consecuencias Nivel de Impacto Probabilidad .Falta de capacitación en la aplicación de las TRD Proceso (actividades): Riesgo de no tener archivos organizados por no Hallazgos Administrativos no tener archivos organizados por no aplicar TRD Casi certeza CATASTRÓFICO Operativo Mayor Reducir anlicar TRD Fiscales Disciplination Actividad: (10) .Ausencia de controles. Incumplimiento normativo. \_Insatisfacción del Proceso (actividades): ..Ausencia de recurso humano capacitado Riesgo de que las comunicaciones oficiales no ciudadano. comunicaciones oficiales no llegue al canal de 9.1.3 alta de Compromiso Sanciones disciplinarias y fiscales. CATASTRÓFICO Operativo llegue al canal de distribución y demore las Probable Catastrófico Reducir distribución y demore las respuestas Actividad: (3) Pérdida de imagen institucional. Sanciones económicas a la entidad. ..No tener actualizado la base de datos de Proceso (actividades): destinatarios Riesgp que Los datos del destinatario son Los datos del destinatario son incorrectos y/o Pérdida de imagen del Fondo Adaptación CATASTRÓFICO Probable Catastrófico Operativo 9.1.3 Reducir Pérdidas económicas ncorrectos y/o incompleto ncompleto Actividad: (6) 1P-09 ..Manipulación erronea de los documentos de Proceso (actividades): archivos en los expedientes Riesgo de no ingresar la comunicación al no ingresar la comunicación al expediente que Pérdida de la información, demora en la consulta CATASTRÓFICO Operativo Catastrófico Reducir 9.1.3 expediente que corresponde corresponde Actividad: (3) Desconocimiento de la anlicabilidad de normas MP-09 Proceso (actividades): Riesgo de No cumplimiento de la planeación de No cumplimiento de la planeación de leves referente a Gestión Documental Operativo Administrativas, Legales Probable Mayor ALTO Reducir ..falta de Disposición de una infraestructura para 9.1.3 transferencias documentales Actividad: (2) los archivos históricos .Ubicar los tipos documentales en el Pérdida de imagen institucional Proceso (actividades): expediente equivocado. Riesgo de la no localización de los documentos a no localización de los documentos a ser solicitados Operativo Acciones legales, administrativas Casi certeza Catastrófico CATASTRÓFICO Reducir ..No tener organizados los expedientes 9.1.3 ser solicitados y la integridad de los mismos y la integridad de los mismos Disciplinarias Actividad: (7) ..No tener en cuenta la dsiposición final Proceso (actividades): estipulado en las TRD Riesgo no tener en cuenta el criterio de eliminación no tener en cuenta el criterio de eliminación de Operativo Administrativos, Fiscales, Disciplinarios Casi certeza Catastrófico CATASTRÓFICO Reducir de acuerdo a las TRD acuerdo a las TRD 9.1.3 Actividad: (6) ..Falta de actualización y/o capacitación en Proceso (actividades): ormatividad vigente sobre el tema. 9.1 (Todas) ..Desconocimiento de los lineamientos internos. Pérdidas económicas por daños en los equipos. accesorios v/o herramientas de trabajo. encontrar diferencias en la conciliación entre los Detrimento de seguridad de los re-cursos que Operativo 1,Riesgo de encontrar diferencias en la conciliación Probable Moderado ALTO Reducir nventarios físicos y contables. sonortan la prestación de los servicios. entre los inventarios físicos y contables. Queias y reclamos de los usuarios Pérdida de la información. ..Falta de actualización y/o capacitación en Pérdidas económicas por daños en los equipos. Proceso (actividades) ormatividad vigente sobre el tema. accesorios v/o herramientas de trabajo 9.1 (Todas) ..Desconocimiento de los lineamientos internos. encontrar diferencias en la conciliación entre los Detrimento de seguridad de los re-cursos que Operativo 1.Riesgo de encontrar diferencias en la conciliación Probable Moderado ALTO. Reducir nventarios físicos y contables. soportan la prestación de los servicios. entre los inventarios físicos y contables Quejas y reclamos de los usuarios Pérdida de la información. ..Falta de actualización y/o capacitación en Proceso (actividades) ormatividad vigente sobre el tema. Pérdidas económicas por daños en los equipos, 9.1 (Todas) ..Desconocimiento de los lineamientos internos. ccesorios y/o herramientas de trabajo. 1,Riesgo de contar con los procesos de contar con los procesos de contratacion. Detrimento de seguridad de los re-cursos que ALTO Operativo contratacion. Probable Moderado Reducir soportan la prestación de los servicios. Quejas y reclamos de los usuarios Pérdida de la información. ..Falta de actualización y/o capacitación en Pérdidas económicas por daños en los equipos Proceso (actividades): ormatividad vigente sobre el tema. accesorios v/o herramientas de trabaio. Riesgo de Documentación incompleta, no válida, Documentación incompleta, no válida, 9.2 (Todas) 9.3 .Desconocimiento de los lineamientos internos. Detrimento de seguridad de los re-cursos que Operativo esactualizada, sin vigencia, adulterada o falsa, esactualizada, sin vigencia, adulterada o falsa , robable Moderado ALTO Reducir soportan la prestación de los servicios. incumpliendo la normatividad vigente. ncumpliendo la normatividad vigente. Oueias y reclamos de los usuarios Pérdida de la información Errores o deficiencias en el sistema de gestión IP-09 Publicación de información no veráz en la página Proceso (actividades): documental Riesgo de que la información que arroje el sistema Riesgo de que la información que arroje el sistema Probable EXTREMO web de la entidad. Reducir Operativo 9.3.1 Mayor se encuentre incompleta Seguimiento inadecuado a las PORSFD Actividad: (1)



 CÓDIGO
 1-PET-P-02

 VERSIÓN
 3

 FECHA
 jul-19

Fecha de Corte de la	Mojora	30 septiembre 2019			Tipo de Ejercicio en la Fase	do Análicie: DI	ESCO INHEDEN	FECHA	jul-19
reciia de corte de la	а мејога.	Fase Identi	ficación		ripo de Ejercicio en la Fase	ue Alialisis. Ki	Fase Análisis	16	Fase Evaluación
		Tuse Identificación				Nivel de			
Perfil de Riesgo	Descripción del Riesgo	Evento	Fuente	Causas	Rango de Consecuencias	Probabilidad	Nivel de Impacto	Nivel de Riesgo	Política de Evaluació
Operativo	Riesgo de que al radicar el documento se tipifique de manera incorrecta	Riesgo de que al radicar el documento se tipifique de manera incorrecta	MP-09 Proceso (actividades): 9.3.2 Actividad: (2)	Desconocimiento de la ley 1755 y de la tipificación de PQRSFD	_Realizar una reasignacion errada del documento a un área que no sea la competente y que se venzan los términos para responder	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de no publicar en los medios dispuestos para tal fin la notificación	Riesgo de no publicar en los medios dispuestos para tal fin la notificación	MP-09 Proceso (actividades): 9.3.6 Actividad: (1)	Falta de información del sector competente respecto a la notificación Información incompleta del requerimiento	_Tutelas _Investigaciones disciplinarias	Raro	Mayor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo de reasignación errada de PQRSFD	Riesgo de reasignación errada de PQRSFD	MP-09 Proceso (actividades): 9.3.1 Actividad: (3)	Lectura erronea del requerimiento Mala digitación en la reasignación	_Hallazgo Disciplinario, Fiscal, Administrativo	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de incremento del <b>nivel de litigiosidad de la Entidad</b> durante la operación de los proyectos	incremento del nivel de litigiosidad de la Entidad durante la operación de los proyectos	MP-10 Procedimiento (actividades): 10.1 (Todas) ; 10.2 (Todas); 10.3 (Todas)	por fallas o descontrol recurrentes en la operación institucional (proceso o conduta de las personas)	_Pago de indemnizaciones a terceros que afecten de forma grave el presupuesto públicoSanciones por incumplimiento en la normatividad _Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de incumplimiento de los tiempos establecidos para el procedimiento disciplinario	incumplimiento de los tiempos establecidos para el procedimiento disciplinario	MP-10 Procedimiento (actividades): 10.4.1 (Todas)	por falta personal suficiente y permanente para el trámite de los procedimientos disciplinarios.	Incumplimientos legales y de procedimiento, falta disciplinaria	Probable	Moderado	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de sustracción de expedientes disciplinarios	sustracción de expedientes disciplinarios (Asociado a RIESGO PROCESO 9.1)	MP-10 Procedimiento (actividades): 10.4.1 (Todas)	por falta de una óptima adecuación y segura para el archivo de expedientes disciplinarios.	Incumplimientos legales y de procedimiento, falta disciplinaria	Improbable	Menor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo de error en las decisiones emitidas dentro de las actuaciones disciplinarias	error en las decisiones emitidas dentro de las actuaciones disciplinarias	MP-10 Procedimiento (actividades): 10.4.1 (Todas)	por falta de capacitación del personal	Incumplimientos legales y de procedimiento, falta disciplinaria	Improbable	Menor	MODERADO	Reducir
Operativo	Riesgo de desprestigio institucional en la comunicación de información externa	desprestigio institucional en la comunicación de información externa	MP-11 Procedimiento (actividades): 11.1.1 (Todas); 11.1.2 (Todas)	por monitoreo de medios fuera de control por errores en los contenidos información divulgados	Desinformación > Reputación adversa de la Entidad > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de no cumplir con los plazos y metodologías establecidos	no cumplir con los plazos y metodologías establecidos	MP-12 Procedimiento (actividades): 12.1 (Todas)	por desconocimiento del marco legalpor demoras en el suministro de la información requerida para su elaboraciónpor desconocimiento de los plazos establecidos para su presentación.	No responder a todos los requerimientos externos, con el personal disponible, con posibles acciones legales que se puedan generar. Generar informes incompletos o que no correspondan a la realidad del proceso. No generar el informe de ley o elaborarlo de manera equivocada.	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de incumplimiento en el seguimiento y evaluación del Plan de Mejoramiento institucional suscrito con la Contraloría General de la República y los planes de mejoramiento por procesos	Incumplimiento en el seguimiento y evaluación de Plan de Mejoramiento institucional suscrito con la Contraloría General de la República y los planes de mejoramiento por procesos	Procedimiento	Incumplimiento en la entrega de la información por parte de los responsables de las acciones. Los documentos soporte aportados como evidencias por los responsables de las acciones no corresponden a la acción formulada, están incompletos o no cumplen con los criterios de calidad. Cambios normativos en las disposiciones sobre planes de mejoramiento.	No reportar los avances en el SIRECI con la periodicidad establecida por el organismo de control fiscal Aplicación de sanciones por incumplimiento por parte del ente de control	Moderada	Mayor	ALTO	Reducir
Operativo	Riesgo de inefectividad en la evaluación integral de la gestión interna de la Entidad	inefectividad en la evaluación integral de la gestión interna de la Entidad	MP-12 Procedimiento (actividades): 12.1 (Todas)	por falta de información suficiente y oportuna para la realización de las auditorias y seguimientospor sobre dimensionamiento de las acciones planteadaspor falta de recursos humanos y presupuestales por debilidad en las competencias técnicas del equipo auditorpor análisis e interpretación errónea de la información suministrada para la realización de las auditorias y esquimientos.	Debilidad en la formulación del plan estratégico Debilidad en la formulación de los planes de acción Afectar la conformidad del Sistema de gestión de calidad. Incumplimiento del programa de Auditorias Evaluación inadecuada de la gestión de la Entidad. Emprender acciones que no generen valor agregado	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir



CÓDIGO	1-PET-P-02					
VERSIÓN	3					
FECHA	jul-19					

Fecha de Corte de la Mejora: 30 septiembre 2019 Tipo de Ejercicio en la Fase de Análisis: RIESGO INHERENTE									
Fase Identificación					Fase Análisis			Fase Evaluación	
Perfil de Riesgo	Descripción del Riesgo	Evento	Fuente	Causas	Rango de Consecuencias	Nivel de Probabilidad	Nivel de Impacto	Nivel de Riesgo	Política de Evaluación
Operativo	Riesgo de incumplimiento en el seguimiento y evaluación del Plan de Mejoramiento institucional suscrito con la Contraloría General de la República y los planes de mejoramiento por procesos	evaluación del Plan de Mejoramiento institucional suscrito con la Contraloría General de	(actividades): 12.2 (Todas)		_No reportar los avances en el SIREC con la periodicidad establecida por el organismo de control fiscal _Aplicación de sanciones por incumplimiento por parte del ente de control	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de inexactitud en la medición de los resultados del monitoreo de los planes institucionales	inexactitud en la medición de los resultados del monitoreo de los planes institucionales	MP-12 Procedimiento (actividades): 12.3.1 (7)	por alto margen de operaciones manuales por error humano	Desinformación > Reputación adversa de la Entidad > Implicaciones Administrativas, Disciplinarias	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir
Operativo	Riesgo de inoportunidad en la medición y presentación de los resultados del monitoreo de los planes institucionales	planes institucionales	Procedimiento (actividades): 12.3.1	por descuido de los gerentes de meta en su intervención en el proceso de seguimiento (reporte de información oportuno) por errores en el reporte de información	Desinformación/Desaciertos en la toma de decisiones	Probable	Mayor	EXTREMO	Reducir